

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Московский государственный юридический
университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»

Интеллектуальный конкурс «Юный кутафинец»

02 апреля 2023

Школа: №1574

Название команды: Лицесогы

Капитан команды: Перцев Захар Андреевич

Баллы 32+1

Кейс

33

8 №1 Нет, выводы судов по данному делу не
правильны. В соответствии с Земельным кодексом
РФ использование земельных участков не должно
приводить к «деградации» земли, то есть к опу-
стоживанию почв. БТИ проведена комплексная
экспертиза по факту разработки ООО «Мендорстрой-
ремонит» карьера с целью отсыпки строящейся
автодороги, ее результаты показали, что данное
строительство приведет к негативным послед-
ствиям для окружающей среды, в частности для
лесного зон. К тому же деятельность общества
не была лицензирована. Согласно данным результатам экспертизы
и ~~эти~~ факту отсуствия лицензирования, несмотря на факт исполнения государственного
контракта, деятельность ООО является незаконной и суд должен был удовлетворить иск.

№2

9 +1 Основанием для привлечения лица к материаль-
ной ответственности является доказательство
того, что деятельность данного лица привела
к негативным изменениям окружающей
10 среды. Доказанность определяется
экспертизой.

5 №3. Да, в данной ситуации ООО «Мендорстрой-
ремонит» в лице ген. директора, согласно
законодательству РФ, несет гражданско-
правовую ответственность.

Малоба

Москва, 02.04.2023

Президенти Судебной коллегии
Верховного Суда Российской Федерации

накальнича Департамента лесного хозяйства
субъекта Российской Федерации
Перцева Захара Андреевича

Малоба,

адрес

~~ООО~~ "Обществу с ограниченной ответственностью (далее - ООО) "Мелдорстройремонт" был предоставлен земельный участок на территории государственного природного заказника федерального значения. В соответствии с результатами проведенной проверки государственного экологического контроля (надзора) установлен факт разработки карьера без получения лицензии. Это привело к полному уничтожению лесного покрова, ухудшению условий окружающей среды. С учетом данных обстоятельств Департаментом лесного хозяйства субъекта РФ был направлен иск в суд к ООО о возмещении ущерба в денежной форме, в связи с деятельностью осуществляющей строительство автомобильной дороги.

10

Рассмотрев направленный Департаментом иск, суд первой инстанции отказал в его удовлетворении. ~~В апелляции В апелляции В апелляции~~ В следствие того Департаментом были направлены иски в апелляционный и кассационный суды. Данными судами в удовлетворении иска также было отказано. Суды ~~приняли~~ приняли решения, которые основывались только на факте исполнения обязательств по государственному контракту, не учитывая вред, нанесенный деятельностью ООО окружающей среде. Действия ООО не соответствуют Земельному кодексу РФ и ФЗ "Об охране окружающей среды".

В связи с вышесказанным, прошу Судебную коллегию Верховного Суда РФ пересмотреть решения нижестоящих судов по данному делу.

02.04.2023

накальнича Департамента
лесного хозяйства субъекта РФ
Перцев З. А.

Проверено

Член комиссии _____ / _____