

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

Кафедра международного частного права

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

**АНГЛИЙСКОЕ КОНТРАКТНОЕ ПРАВО
(ENGLISH CONTRACT LAW)**

Б1.В.05

год набора - 2023

Код и наименование направления подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Уровень высшего образования: магистратура

Направленность (профиль) ОПОП ВО: Master of International Business Law

Формы обучения: очная, заочная

Квалификация: магистр

Программа утверждена на заседании кафедры международного частного права от «29» марта 2023 года, протокол № 14.

Автор:

Засемкова О.Ф. – кандидат юридических наук, доцент кафедры международного частного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Рецензент:

Слепак В.Ю. – кандидат юридических наук, руководитель практики по работе с юридическими лицами ООО «ИнвестКонсалт Системс».

Засемкова О.Ф.

Английское контрактное право (English Contract Law): рабочая программа дисциплины (модуля) / Засемкова О.Ф. — М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

©Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023.

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины (модуля) является понимание сущности основных правовых конструкций и осмысление содержания доктринальных положений английского контрактного права, приобретение навыков толкования правовых норм и их применения к конкретным практическим ситуациям, ознакомление с современными теоретическими проблемами английского контрактного права, а также проблемами правоприменения.

Задачами дисциплины (модуля) являются:

- изучение понятий и фундаментальных принципов английского контрактного права и их содержания;
- формирование представлений об основных источниках английского контрактного права, включая статутное право и наиболее значимые судебные прецеденты;
- формирование представлений о преимуществах английского контрактного права и о его ключевых отличиях от права России;
- формирование представлений об особенностях заключения договора (включая требования к оферте, акцепту, встречному удовлетворению и форме договора), а также о порядке прекращения и последствиях нарушения договора по английскому праву;
- формирование умения и готовности выпускника в процессе своей профессиональной деятельности оперировать нормами английского контрактного права при составлении договоров, регулируемых английским правом, и разрешении вытекающих из них споров.

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина (модуль) относится к части, формулируемой участниками образовательных отношений Б1.В основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

Освоение дисциплины (модуля) дает возможность расширения и углубления знаний, полученных на предшествующем этапе обучения, приобретения умений и навыков, определяемых содержанием программы. Компетенции, которые формируются в процессе освоения дисциплины (модуля), необходимы для успешной профессиональной деятельности. Обучающиеся приобретают способность самостоятельно находить и использовать необходимые содержательно-логические связи с другими дисциплинами (модулями) программы, такими как «Международные коммерческие контракты»; «Международный гражданский процесс»; «Международный коммерческий арбитраж и ADR»; «Сравнительное правоведение»; «Международные сделки по слияниям и поглощениям».

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения

(планируемые результаты освоения дисциплины (модуля))

По итогам освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен обладать следующими компетенциями в соответствии с ФГОС ВО:

Универсальные компетенции:

- способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1);
- способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном языке, для академического и профессионального взаимодействия (УК-4);
- способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия (УК-5);

профессиональные компетенции:

- способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права (ПК-2);
- способен давать юридические консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности (ПК-3);
- способен оказывать юридическую помощь гражданам, организациям, иным субъектам в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-4).

Разделы (темы) дисциплины (модуля)	Код и наименование формируемых компетенций	Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))
Введение в английское контрактное право	<p>УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</p> <p>ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права</p>	<p>ИУК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними</p> <p>ИУК 1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению</p> <p>ИУК 1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников</p> <p>ИУК 1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов</p> <p>ИУК 1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области</p> <p>ИПК 2.1 Знает правовые принципы и действующие нормативные правовые акты с учетом специфики отдельных отраслей права</p>

		<p>ИПК 2.2 Понимает особенности различных форм реализации права</p> <p>ИПК 2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение</p> <p>ИПК 2.4 Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права</p> <p>ИПК 2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права</p>
Заключение контракта	<p>УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном языке, для академического и профессионального взаимодействия</p> <p>ПК-3 Способен давать юридические консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности</p>	<p>ИУК 4.1 Устанавливает и развивает профессиональные контакты в соответствии с потребностями совместной деятельности, включая обмен информацией и выработку единой стратегии взаимодействия</p> <p>ИУК 4.2 Составляет, переводит и редактирует различные академические тексты (рефераты, эссе, обзоры, статьи и т.д.)</p> <p>ИУК 4.3 Представляет результаты академической и профессиональной деятельности на различных публичных мероприятиях, включая международные, выбирая наиболее подходящий формат</p> <p>ИУК 4.4 Аргументированно и конструктивно отстаивает свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях на государственном языке РФ и иностранном языке</p> <p>ИПК 3.1 Выявляет и формулирует наличие правовой проблемы</p> <p>ИПК 3.2 Знает и применяет правила оформления правового заключения и письменной консультации</p> <p>ИПК 3.3 Вырабатывает различные варианты решения конкретных задач на основе норм права и полученных аналитических данных</p>
Условия контракта. Исключающие оговорки	<p>УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p> <p>ПК-3 Способен давать юридические</p>	<p>ИУК 5.1 Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии</p> <p>ИУК 5.2 Выстраивает социальное профессиональное взаимодействие с</p>

	консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности	учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп ИУК 5.3 Обеспечивает создание недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач ИПК 3.1 Выявляет и формулирует наличие правовой проблемы ИПК 3.2 Знает и применяет правила оформления правового заключения и письменной консультации ИПК 3.3 Вырабатывает различные варианты решения конкретных задач на основе норм права и полученных аналитических данных
Факторы, лишаящие контракт юридической силы: введение в заблуждение, ошибка, принуждение к заключению контракта и противоречие закону	ПК-2 Способен применять нормативные правовые акты в соответствующих сферах профессиональной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права ПК-3 Способен давать юридические консультации и заключения в различных сферах юридической деятельности	ИПК 2.1 Знает правовые принципы и действующие нормативные правовые акты с учетом специфики отдельных отраслей права ИПК 2.2 Понимает особенности различных форм реализации права ИПК 2.3 Устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение ИПК 2.4 Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права ИПК 2.5 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права ИПК 3.1 Выявляет и формулирует наличие правовой проблемы ИПК 3.2 Знает и применяет правила оформления правового заключения и письменной консультации ИПК 3.3 Вырабатывает различные варианты решения конкретных задач на основе норм права и полученных аналитических данных ИПК 4.1 Определяет цель обращения за правовой помощью, устанавливает юридически значимые обстоятельства по делу ИПК 4.2 Определяет возможные способы решения правовой проблемы, разрабатывает план их реализации,
Исполнение и прекращение обязательств по контракту. Средства правовой защиты	ПК-4 Способен оказывать юридическую помощь гражданам, организациям, иным субъектам в конкретных сферах юридической деятельности	

		выделяет их преимущества и недостатки ИПК 4.3 Знает и соблюдает правила эффективной коммуникации при оказании правовой помощи и юридических услуг
--	--	---

В результате освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен:

знать:

- понятие, содержание и виды контрактов по английскому праву;
- основополагающие принципы английского контрактного права;
- основные источники английского контрактного права;
- преимущества выбора английского контрактного права для регулирования трансграничных коммерческих контрактов;
- особенности заключения, исполнения и расторжения контрактов по английскому праву;
- особенности выбора и применения средств правовой защиты, предусмотренные английским контрактным правом;

уметь:

- анализировать нормы английского контрактного права в части регулирования контрактов;
- самостоятельно решать вопросы, связанные с определением содержания контрактов, регулируемых английским правом;
- составлять контракты в соответствии с требованиями английского контрактного права;
- грамотно оперировать уместной судебной практикой и судебными прецедентами;
- использовать приобретенные знания во всех аспектах практической деятельности и при изучении других дисциплин (модулей);

владеть:

- навыками поиска источников английского контрактного права;
- навыками составления и оформления контрактов, регулируемых английским правом;
- способностью к творческому развитию полученных знаний, в том числе к юридическому прогнозированию, проведению научных исследований в рамках соответствующей дисциплины (модуля).

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Объем дисциплины (модуля) составляет 4 з.е., 144 академических часа.
Форма промежуточной аттестации – экзамен, зачет

2.1. Тематические планы

2.1.1. Тематический план для очной формы обучения

№ п / п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	сем ест р/ три мес тр	Виды образовательной деятельности и объем (в академических часах)				Технология образова тельного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточ ной аттестации
			лекции	ПЗ	Лаборато рный практи- кум	СР		
1	Введение в английское контрактное право	1	2	2		10	Лекция- дискуссия	Тесты/ контрольны е задания Эссе
2	Заключение контракта	1		2		20	Кейс- стади	Тесты/ контрольны е задания Эссе
3	Условия контракта. Исключающие оговорки	2		4	2	20	Кейс- стади	Тесты/ контрольны е задания Эссе
4	Факторы, лишающие контракт юридической силы: введение в заблуждение, ошибка, принуждение к заключению контракта и противоречие закону	2		2		20	Кейс- стади	Тесты/ контрольны е задания Эссе
5	Исполнение и прекращение обязательств по контракту. Средства правовой защиты	2	2	6		16	Кейс- стади	Тесты/ контрольны е задания Эссе
	Всего по ОФО		4	16	2	86	Зачет Экзамен – 36 ак.ч.	

2.1.2. Тематический план для заочной формы обучения

№ п / п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	курс	Виды образовательной деятельности и объем (в академических часах)			Технолог ия образова тельного	Форма текущего контроля/ Форма
------------------	--	------	--	--	--	--	---

							процесса	промежуточ ной аттестации
			лекции	ПЗ	Лабораторный практи- кум	СР		
1	Введение в английское контрактное право	1	2	2		10	Лекция-дискуссия	Тесты/ контрольные задания Эссе
2	Заключение контракта	1		2		20	Кейс-стади	Тесты/ контрольные задания Эссе
3	Условия контракта. Исключающие оговорки	1		2	2	20	Кейс-стади	Тесты/ контрольные задания Эссе
4	Факторы, лишающие контракт юридической силы: введение в заблуждение, ошибка, принуждение к заключению контракта и противоречие закону	1		2		20	Кейс-стади	Тесты/ контрольные задания Эссе
5	Исполнение и прекращение обязательств по контракту. Средства правовой защиты	1	2	2		18	Кейс-стади	Тесты/ контрольные задания Эссе
	Всего по ЗФО		4	10	2	117	Зачет – 4 ак.ч. Экзамен – 9 ак.ч.	

2.2. Занятия лекционного типа

Лекция 1 (Тема №1). Введение в английское контрактное право

Содержание:

1. Источники английского контрактного права.
2. Фундаментальные принципы английского контрактного права:
3. Правила составления оферты. Разграничение оферты и приглашения вести переговоры. Отклонение оферты. Отзыв оферты. «Битва форм».

5. Правила составления акцепта. Отличие акцепта от встречной оферты. Акцепт в односторонних контрактах. Правило «почтового ящика».

6. Встречное удовлетворение. Виды встречного удовлетворения. Будущее встречное удовлетворение и исполненное встречное удовлетворение. Эквивалентное встречное удовлетворение. Требования, предъявляемые к встречному удовлетворению.

7. Форма контракта. Контракты, заключаемые в письменной форме. Контракты «за печатью».

8. Полномочия сторон контракта.

9. Основные виды контрактов в английском праве.

Задания для подготовки:

1. Изучение рекомендованной основной и дополнительной литературы, нормативного материала.

2. Найти и проанализировать несколько судебных прецедентов, касающихся фундаментальных принципов английского контрактного права.

3. Изучить принципы и приемы работы с судебными прецедентами.

Лекция 2 (Тема №5). *Исполнение и прекращение обязательств по договору. Средства правовой защиты*

Содержание:

1. Особенности исполнения контракта по английскому праву.

2. Прекращение обязательств по контракту.

3. Расторжение контракта: основания. Нарушение основного условия, нарушение простого условия, нарушение промежуточного условия. Существенное нарушение контракта. Отказ от исполнения контракта.

4. Средства правовой защиты: понятие, виды.

5. Убытки за нарушение контракта: основания для расчета убытков. Причинно-следственная связь, отдаленность, минимизация. Виды убытков. Оговорка о заранее согласованных убытках.

6. Исполнение в натуре.

7. Судебный запрет: понятие, виды, особенности применения.

8. Убытки вместо исполнения в натуре.

9. Реституция.

10. Исковая давность: понятие, правила исчисления.

Задания для подготовки:

1. Изучение рекомендованной основной и дополнительной литературы, нормативного материала.

2. Найти и проанализировать несколько судебных прецедентов, касающихся расчета убытков.

2.3. Занятия семинарского типа

Практическое занятие 1. Введение в английское контрактное право

1. Контракты как часть обязательственного права.
2. Конкуренция исков из договора и из деликта.
3. Контракты и неосновательное обогащение.
4. Источники английского контрактного права: прецедентное право, статутное право, международные договоры, акты ЕС.
5. Фундаментальные принципы английского контрактного права.
 - 5.1. Свобода договора: понятие, пределы.
 - 5.2. Обязательная сила договора: понятие, ограничения.
 - 5.3. Значение добросовестности и аналогичных ей понятий при заключении и исполнении договора по английскому контрактному праву. Частные случаи применения понятий добросовестности, разумности и справедливости.
6. Акт о правах человека 1998 г. и контракты.
7. Основные виды контрактов в английском праве.

Задания для подготовки:

1. Найдите и проанализируйте несколько судебных прецедентов, касающихся конкуренции исков из контракта и из деликта, включая следующие прецеденты:
 - Henderson v Merrett Syndicates Ltd.;
 - Tai Hing Cotton Mill v Liu Chong Hing Bank;
 - Midland Bank Trust Co Ltd. v Hett, Stubbs and Kemp.
2. Что представляет собой право справедливости (equity)? При ответе используйте прецедент по делу The Earl of Oxford's Case (1615).
3. Что представляет собой принцип свободы договора (freedom of contract) в английском контрактном праве? Какие исключения из него предусмотрены? Определите основные различия в подходах к определению пределов свободы договора в английском и российском праве.
4. В каких случаях английское контрактное право требует учета принципов справедливости и добросовестности?
5. Что представляет собой доктрина «чистых рук» (clean hands) в английском контрактном праве? Каковы правила ее применения в английских судах и международных коммерческих арбитражах? Найдите и изучите судебный прецедент, в котором была применена доктрина «чистых рук».
6. Проанализируйте несколько судебных решений и выявите в них то, что относится к ratio decidendi и к obiter dictum. Что представляет собой доктрина stare decisis?
7. Охарактеризуйте механизм и условия признания решения судебным прецедентом.
8. Дайте общую характеристику судебной системы Англии. Решения каких судов могут стать прецедентами?
9. В чем заключается правило о праве суда на пересмотр собственных

прецедентов? Что представляет собой механизм distinguishing в английском праве?

10. Назовите и охарактеризуйте особенности толкования законодательства (golden rule, mischief rule и др.).

11. Расшифруйте ссылки на судебные прецеденты, используя систему цитирования OSCOLA. Определите какая судебная инстанция вынесла решения по указанным делам. В каких источниках они были опубликованы?

- Photo Production Ltd. v. Securicor Transport Ltd. [1980] A.C. 827;

- Homburg Houtimport B.V. v. Agrosin Private Ltd. (The Starsin) [2003] UKHL 12, [2003] 3 W.L.R. 711;

- Hughes v. Metropolitan Railway Co (1876-77) L.R. 2 App. Cas. 439;

- Arcos Ltd. v. EA Ronaasen & Son [1993] A.C. 470;

- Carlill v. Carbolic Smoke Ball Co [1983] 1 QB 256;

- Henderson v. Merrett Syndicates [1995] 2 A.C. 145, [1994] 3 All ER 506.

12. Используя систему цитирования OSCOLA, создайте ссылки на следующее дело:

- решение по иску А против В, которое слушалось в Высоком суде Англии и Уэльса 21 марта 2019 г.

Практическое занятие 2. Заключение контракта

1. Возникновение соглашения.

2. Правила составления оферты. Разграничение оферты и приглашения вести переговоры. Отклонение оферты. Отзыв оферты. «Битва форм».

3. Правила составления акцепта. Отличие акцепта от встречной оферты. Акцепт в односторонних контрактах. Правило «почтового ящика».

4. Встречное удовлетворение. Виды встречного удовлетворения. Будущее встречное удовлетворение и исполненное встречное удовлетворение. Эквивалентное встречное удовлетворение. Требования, предъявляемые к встречному удовлетворению.

5. Намерение создать правоотношение.

6. Форма контракта. Контракты, заключаемые в письменной форме. Контракты «за печатью».

7. Доктрина «договорной связи». Основное правило и его последствия. Исключения из основного правила. Исключения, установленные статутным правом. Ограничительные условия.

8. Защита прав третьих лиц в исключаящих оговорках.

9. Акцессорные контракты.

10. Акт о контрактах (права третьих лиц) 1999 г.

Задания для подготовки:

1. Проанализируйте утверждение о том, что «встречное удовлетворение должно быть достаточным, но не обязательно эквивалентным» (Consideration must be sufficient but it need not be adequate). Приведите примеры, иллюстрирующие Ваш ответ.

2. В чем заключается разница между исполненным (executed) и прошлым (past) встречным удовлетворением?

3. Что представляет собой эстоппель (promissory estoppel)? При ответе на данный вопрос используйте решения английских судов по следующим делам:

- Williams v Roffey Bros. & Nicholls (Contractors) Ltd. [1991] 1 QB 1;
- D & C Builders v Rees [1966] 2 QB 617;
- Combe v Combe.

Проанализируйте решения английских судов по делам:

- Hughes v Metropolitan Railway Company (1877) 2 App Cas 439, House of Lords;

- Central London Property Trust Ltd. v High Trees House Ltd. [1947] 1 KB 130, King's Bench Division.

4. Какие правила были сформированы в данных решениях применительно к эстоппелю (estoppel)?

5. Назовите отличия эстоппеля от отказа от права (waiver).

6. Как соотносятся доктрина «договорной связи» и правило о том, что встречное удовлетворение должно исходить от кредитора по контракту?

7. Изучите и проанализируйте следующие судебные прецеденты, касающиеся доктрины «договорной связи»:

- Dunlop Pneumatic Tyre Co Ltd. v. Selfridge & Co Ltd.;
- Les Affreteurs Reunis S.A. v. Walford;
- Shanklin Pier v. Deter Products Ltd.;
- Beswick v. Beswick;
- Tweedle v. Atkinton.

С текстами указанных прецедентов можно ознакомиться в работе Turner C. Contract Law: Key Facts, Key Cases. Routledge, 2014.

Какие правила применительно к доктрине «договорной связи» установлены в данных прецедентах?

8. Является ли офертой:

а) сообщение, требующее от лица, которому оно адресовано, сделать оферту;

б) объявление о проведении экзамена;

в) расписание поездов;

г) курсирование автобусов по определенному маршруту;

д) демонстрация товаров, снабженных ценниками, в витрине магазина;

е) вывеска ресторана с указанием меню;

ж) обещание награды за сообщение определенной информации;

з) объявление о проведении аукциона;

и) цена, предложенная покупателем на аукционе;

к) заявление о продаже определенных товаров посредством тендера.

9. Является ли акцептом:

а) акцепт, данный в неведении об оферте;

б) сообщение лица, содержащее просьбу о направлении инвойса;

в) сообщение лица, которому была направлена оферта на продажу

товаров, о намерении разместить заказ.

Практическое занятие 3. Условия контракта. Исключающие оговорки

1. Преддоговорные заявления и заверения.
2. Существенные условия контракта, простые условия и промежуточные условия контракта.
3. Прямо выраженные условия контракта.
4. Подразумеваемые условия контракта: условия, подразумеваемые исходя из права, и условия, подразумеваемые исходя из фактических обстоятельств. Условия, подразумеваемые обычаем.
5. Типовые условия контракта.
6. Оговорки об исключении и ограничении ответственности. Толкование исключающих оговорок. Принцип «contra proferentum».
- 6.1. Оговорки об исключении ответственности по общему праву;
- 6.2. Пределы применения оговорок об исключении ответственности по статутному праву и праву ЕС. Акт о несправедливых условиях контрактов 1977 г.
7. Толкование контрактов. Правила толкования. Строгое толкование. Правило «четырёх углов». Возможность определения правил толкования контракта самими сторонами.

Задания для подготовки:

1. Что представляет собой принцип «caveat emptor» (пусть покупатель остерегается) в английском праве?
2. Могут ли установленные в контракте гарантии одновременно признаваться заверениями?
3. Что представляет собой правило «parol evidence rule»? Перечислите основные исключения из данного правила.
Ознакомьтесь со следующим документом: Law Commission No. 154, Law of Contract: The Parol Evidence Rule (1986). Каковы особенности применения данного правила согласно данному документу?
4. Что представляют собой условия, подразумеваемые законом (terms implied by statute)? Для ответа используйте секции 12 – 15 Закона о купле-продаже 1979 г. (Sale of Goods Act 1979), а также судебный прецедент по делу Philips Electronique Grand Publique SA v. British Sky Broadcasting Ltd. [1995] EMLR.

Лабораторный практикум

Тема 3. Условия контракта. Исключающие оговорки

1. Использование английского права в сделках с участием российских граждан и компаний: преимущества и недостатки. Целесообразность выбора английского права в качестве применимого в условиях международных санкций, принятых в отношении российских физических и юридических лиц.

2. Простые, промежуточные (непоименованные) и существенные условия контракта.

3. Прямо выраженные и подразумеваемые условия договора. Исключение подразумеваемого условия соглашением сторон.

4. Гарантии и заверения: понятие, виды, средства правовой защиты. Индемнификация гарантий.

5. Оговорка о возмещении потерь (indemnity).

6. Стандартные и иные условия договора по английскому праву:

6.1. оговорка об исчерпывающем характере соглашения (entire agreement): понятие, применение для целей исключения ответственности за введение в заблуждение (misrepresentation) и в рамках правила Parol evidence rule.

6.2. оговорка об отсутствии заверений (no representation / no reliance clause);

6.3. оговорка об отсутствии отказа от права (no waiver clause);

6.4. оговорка о частичной недействительности (severance);

6.5. оговорка об экземплярах (counterparts);

6.6. оговорка о правах третьих лиц (third party rights clause);

6.7. оговорка о запрете на устное изменение договора (no oral modification clause);

6.8. оговорка об освобождении от ответственности (exemption clause).;

6.9. оговорка о единственном средстве правовой защиты (exclusive remedy clause);

6.10. оговорка о заранее оцененных убытках (liquidated damages clause);

6.11. оговорка об ограничении / запрете конкуренции (restraint of trade / non-competition clause);

6.12. оговорка об увеличении платежа на сумму налога (tax gross up clause);

6.13. оговорка о досрочном погашении (acceleration clause);

6.14. оговорка о перекрестном неисполнении (cross-default clause).

7. Оговорки при условии заключения договора (subject to contract) и необязательном характере (non-binding nature): понятие, роль при подготовке преддоговорного соглашения (memorandum of understanding / termsheet / letter of intent). Условия, оставленные открытыми.

Задания для подготовки к лабораторному практикуму:

1. Какие критерии используются в английской судебной практике для разграничения различных видов условий контрактов?

2. Изучите и проанализируйте следующие решения английских судов:

- Oscar Chess Ltd. v. Williams [1957] 1 WLR 370, Court of Appeal;

- Dick Bentley Productions Ltd. v. Harold Smith (Motors) Ltd. [1965] 1 WLR 623, Court of Appeal;

- Esso Petroleum Co Ltd. v. Mardon [1976] QB 801, Court of Appeal.

3. Охарактеризуйте условия, подразумеваемые обычаем (terms implied from usage or custom). Для подготовки используйте решения английских

судов по следующим делам:

- Hutton v. Warren (1836) 1 M & W;
- Cunliffe-Owen v. Teather & Greenwood [1967] 1 WLR;
- General Reinsurance Corp. v. Forsakringsaktiebolaget Fennia Patria [1983]

QB 856.

4. Охарактеризуйте условия, подразумеваемые исходя из фактических обстоятельств дела (terms implied in fact). Для ответа используйте дело The Moorock (1889) 14 PD 64, Court of Appeal, а также решения по делам:

- Reigate v. Union Manufacturing Co. (Ramsbottom) Ltd. [1918] 1 KB;
- Shirlaw v. Southern Foundries (1926) Ltd. [1939] 2 KB 206;
- Attorney-General of Belize v. Belize Telecom Ltd. [2009] UKPC 10, [2009] 2 All ER 1127, Privy Council.

5. Охарактеризуйте условия, подразумеваемые законом (terms implied in law). При ответе на данный вопрос используйте решения по следующим делам:

- Liverpool City Council v. Irwin [1976] QB 319, Court of Appeal; [1977] AC 239, House of Lords;
- Scally v. Southern Health and Social Services Board [1992] 1 AC 294, House of Lords.

6. Составьте контракт, содержащий типовые для английского контрактного права условия:

- оговорка об исчерпывающем характере соглашения (entire agreement): понятие, применение для целей исключения ответственности за введение в заблуждение (misrepresentation) и в рамках правила Parol evidence rule;
- оговорка об отсутствии заверений (no representation / no reliance clause);
- оговорка об отсутствии отказа от права (no waiver clause);
- оговорка о частичной недействительности (severance);
- оговорка об экземплярах (counterparts);
- оговорка о правах третьих лиц (third party rights clause);
- оговорка о запрете на устное изменение договора (no oral modification clause);
- оговорка об освобождении от ответственности (exemption clause).;
- оговорка о единственном средстве правовой защиты (exclusive remedy clause);
- оговорка о заранее оцененных убытках (liquidated damages clause);
- оговорка об ограничении / запрете конкуренции (restraint of trade / non-competition clause);
- оговорка об увеличении платежа на сумму налога (tax gross up clause);
- оговорка о досрочном погашении (acceleration clause);
- оговорка о перекрестном неисполнении (cross-default clause).

Практическое занятие 5 (Тема №4). Факторы, лишаящие контракт юридической силы: введение в заблуждение, ошибка, принуждение к заключению контракта и противоречие закону

1. Виды введения в заблуждение. Условия наступления ответственности за введение в заблуждение. Средства правовой защиты при введении в заблуждение.

2. Ошибка: понятие, виды. Ошибка в отношении условий контракта. Ошибка относительно факта или права. Ошибка относительно предмета контракта или сопутствующих обстоятельств. Ошибка по общему праву. Ошибка по праву справедливости.

3. Принуждение к заключению контракта. Принуждение в отношении лиц. Принуждение в отношении товаров. Экономическое принуждение.

4. Злоупотребление влиянием.

5. Незаконность: контракты, противоречащие закону. Контракты, незаконные по общему праву. Последствия незаконности.

6. Недостижимость цели контракта и форс-мажор. Неисполнимость, незаконность, недостижимость цели. Последствия недостижимости цели.

Задания для подготовки:

1. Как соотносятся между собой доктрина «встречного удовлетворения» и принуждение лица к заключению контракта?

2. Установите соотношение между недостижимостью цели контракта и форс-мажором в английском контрактном праве.

3. Проанализируйте судебные прецеденты:

- *Stilk v. Myrick* (1809) 2 Camp. 317 and 6 Esp. 129;

- *D & C Builders v. Rees* [1966] 2 QB 617.

4. Сравните решения по делам *Re Mahmoud and Ispahani* [1921] 2 KB 716 и *Archbolds (Freightage) Ltd. v. Spanglett Ltd.* [1961] 2 QB 374.

5. Приведите пример, иллюстрирующий:

а) введение в заблуждение;

б) ошибку;

в) принуждение к заключению контракта;

г) незаконность контракта.

6. В ходе выставки, проводимой картинной галереей, А. приобрел картину, написанную известным художником, заплатив за нее 10 000 фунтов стерлингов. Впоследствии он узнал, что картина является лишь копией, и стоит не более 10 фунтов стерлингов.

Какие средства правовой защиты может использовать А.?

7. А. просит совет у одного из своих преподавателей по экономике. Преподаватель совет ему инвестировать деньги в компанию Alf Investments Ltd., в которой он является директором. Вскоре после этого А. узнает, что компания испытывает финансовые трудности, и стоимость акций резко падает. А. утверждает, что сделка была заключена им под влиянием преподавателя, который должен был знать о финансовых трудностях компании.

Какие средства правовой защиты может использовать А.?

Практическое занятие 6 (Тема №5). Исполнение и прекращение обязательств по контракту. Средства правовой защиты

1. Исполнение контракта.
2. Прекращение обязательств по контракту.
3. Расторжение контракта. Возникновение права на расторжение контракта. Существенное нарушение контракта. Отказ от исполнения.
4. Убытки за нарушение контракта: основания для расчета убытков. Причинно-следственная связь, отдаленность, минимизация. Оговорка о заранее согласованных убытках.
5. Исполнение в натуре.
6. Судебный запрет.
7. Убытки вместо исполнения в натуре.
8. Реституция.
9. Исковая давность.

Задания для подготовки:

1. Какие основания для классификации средств правовой защиты предусмотрены в английском контрактном праве?
2. Перечислите и охарактеризуйте средства правовой защиты, предусмотренные общим правом.
3. Как решается вопрос о возможности взыскания неустойки в английском контрактном праве?
4. Как разграничиваются условия о штрафе и заранее оцененных убытках в английском контрактном праве? Охарактеризуйте основные выводы суда по делам:
 - Dunlop Pneumatic Tyre Co., Ltd. v. New Garage and Motor Co., Ltd.;
 - Ford Motor Co. v. V. Armstrong.
5. Что представляет собой судебный приказ об исполнении договорного обязательства в натуре (specific performance) в английском контрактном праве? При каких условиях английские суды удовлетворяют требований истца об исполнении обязательства в натуре?
6. Что представляет собой запрет Марева? Для ответа на этот вопрос, ознакомьтесь с решением суда по делу Mareva Compania SA v International Bulkcarriers [1975]. Какие условия необходимо доказать для того, чтобы суд выдал такой приказ?
7. Что представляет собой ордер Антона Пиллера? Для ответа на этот вопрос проанализируйте судебный прецедент по делу Anton Piller KG v Manufacturing Processes Ltd. [1976]. Какие обстоятельства должен доказать истец для того, чтобы суд выдал такой ордер?
8. Каково отношение английского контрактного права к принципу «строгой ответственности» (strict liability)?
9. Назовите особенности установления причинно-следственной связи в английском контрактном праве. При ответе используйте решение суда по делу Chaplin v Hicks [1911] 2 KB 786 (Court of Appeal).

10. В чем заключается общий принцип возмещения убытков в английском контрактном праве? Охарактеризуйте решение суда по делу Attorney General v Blake [2000] UKHL 45; Addis v Gramophone Co Ltd. [1909] AC 488.

11. Сравните средства правовой защиты, существующие в английском и российском праве:

а) indemnities и возмещение потерь, возникших в случае наступления определенных в договоре обстоятельств;

б) representations и warranties и заверения об обстоятельствах и др.

2.4. Самостоятельная работа

В процессе освоения дисциплины (модуля) «Корпоративные сделки и споры в условиях международных санкций» обучающиеся выполняют следующие виды самостоятельных работ:

- анализ действующих нормативных правовых актов;
- написание эссе и рефератов;
- подготовка доклада;
- разработка проекта;
- выполнение кейс-задания;
- информационный поиск;
- разработка мультимедийной презентации.

При выполнении самостоятельной работы обучающийся, прежде всего, должен ознакомиться с существующей по ней учебной, монографической литературой и нормативными материалами. Перечень необходимых источников содержится в списках литературы и нормативных материалов настоящей программы (раздел IV «Учебно-методическое обеспечение») и может быть уточнен по рекомендации преподавателя.

Избранные темы могут обсуждаться на семинарских занятиях в интерактивной форме: в форме диспутов, коллоквиумов, деловых игр.

Следует обратить внимание на то, что большинство источников изложены исключительно на английском языке, что требует от обучающихся соответствующих знаний и навыков.

Задания для самостоятельной работы для всех форм обучения:

Тема № 1.

Задание 1. Изучите следующие решения:

- Berezovsky v. Abramovich (Summary) [2012] EWHC B15 (Ch) (31 August 2012);

- Ruslan Urusbievich Bestolov v. Siman Viktorovich Povarenkin [2017] EWHC 1968 (Comm).

Определите, что в каждом из указанных судебных решений относится к ratio decidendi, а что к obiter dictum. В чем заключается доктрина «stare

decisis»?

Задание 2. Алекс приобрел мотоцикл у Джека. В соответствии с условиями контракта, ответственность Джека за любую неисправность ограничивается ремонтом мотоцикла. Кроме того, в случае обнаружения каких-либо неисправностей, Алекс должен уведомить Джека в срок, не превышающий 36 часов.

Через неделю после заключения сделки, в проводке мотоцикла произошло короткое замыкание, что привело к его возгоранию. В результате пожара сгорел принадлежащий Алексу гараж. Пытаясь потушить пожар, Алекс получил ожоги и был доставлен в больницу. Вследствие этого он не смог уведомить Джека в установленный в контракте срок.

1. Какой иск Алекс может предъявить к Джеку?
2. Как изменится ситуация, если:
 - а) как Алекс, так и Джек будут являться предпринимателями;
 - б) Джек будет являться предпринимателем.

Тема № 2 - № 4.

Задание 1. Исследование примеров контрактов, заключенных по английскому праву, на предмет выявления особенностей их заключения.

Задание 2. Исследование судебных прецедентов, касающихся доктрины «договорной связи», на предмет выявления ее содержания, условий применения, и возможных исключений.

Задание 3. Какое юридическое значение имеют следующие ответы на предложение «продать автомобиль за 5 000 фунтов стерлингов»:

- а) «Это слишком дорого. Вы не согласитесь продать автомобиль за 3 000 фунтов стерлингов?»;
- б) «У меня на счету только 1 000 фунтов стерлингов. Оставшуюся сумму я могу вносить ежемесячными платежами»;
- в) «Я не смогу купить автомобиль, пока не получу зарплату. Вы могли бы зарезервировать его для меня до конца месяца?»;
- г) «Я хотел бы купить его! Мне необходимо будет самому забрать автомобиль или Вы доставите его?».

Задание 4. А. получил письмо от книжного клуба, в котором указывалось, что ему предоставляется возможность покупать книги непосредственно у издательства по сниженным ценам. По условиям данной акции он должен был покупать ежемесячно по одной книге из представленного издательством каталога. При этом в письме указывалось, что цена на книги будет существенно ниже, чем в любом книжном магазине. А. согласился принять участие в данной акции, и приобрел книгу. Однако через неделю он увидел, что эта книга продается в магазине, и стоит

дешевле, чем он заплатил издательству.

1. Заключен ли контракт между А. и книжным клубом? Если да, то имело ли место нарушение контракта?

2. Если предположить, что контракт был заключен, то как суд должен будет определять условия контракта?

Задание 5. Менеджер торгового центра договорился с музыкальной группой о том, что во время новогодних праздников они будут играть у входа в магазин с целью привлечения покупателей. В соответствии с договоренностью, музыканты играли ежедневно на протяжении двух недель. По истечении данного срока, они направили менеджеру торгового центра счет-фактуру на оплату. Однако он отказался платить, указав, что данное предложение не являлось юридически обязывающим, а было сделано исключительно в целях создания праздничной атмосферы, и не предполагало никакой оплаты.

1. Определите, был ли заключен контракт между менеджером торгового центра и группой.

2. Если да, то может ли группа потребовать оплаты?

Задание 6. Истец намеревался купить ферму и направил ответчику телеграмму следующего содержания: «Продадите ферму? Почему? Какова минимальная цена?». Ответчик направил телеграмму с ответом: «Минимальная цена – 1000 фунтов стерлингов». Истец в ответной телеграмме написал: «Согласен. Направьте проект договора». Однако ответчик отказался заключить договор. В связи с этим истец обратился с иском в суд, требуя обязать ответчика продать ему ферму за 1000 фунтов.

1. Какое решение должен принять суд?

Задание 7. Между А. и В. был заключен контракт, согласно которому А. обязался выплатить определенную сумму третьему лицу – С.

А. не исполнил свои обязательства по контракту.

Может ли С. подать иск к А.?

Задание 8. А., являющийся собственником нескольких домов на одной из площадей Манчестера, продал сад, расположенный в центре площади, другому лицу – В. По условиям контракта В. обязался сохранить сад в прежнем виде, а также предоставлять доступ в сад иным лицам. Впоследствии В. продал сад С., который ограничил доступ к саду. А. подал иск к С.

Как должен поступить суд?

Тема № 4 - № 6.

Задание 1. Подготовка юридического заключения по технике составления, содержанию реально заключенного контракта (по выбору студента), выявление возможных ошибок в нем, формулирование

рекомендаций относительно оптимизации условий контракта.

Задание 2. Исследование примеров контрактов на предмет выявления исключających оговорок: оговорки об устранении ответственности и оговорки об ограничении ответственности.

Задание 3. Подготовка юридического заключения по вопросу о возможности расторжения реально заключенного контракта, регулируемого английским правом (по выбору студента), и возможных средствах правовой защиты в случае его нарушения.

Задание 4. А. заказывает растения для своего сада у фирмы Garden Ltd., полностью оплачивая их при оформлении заказа. Согласно договоренности, растения должны быть доставлены ему через месяц. Он также заказывает у данной фирмы фейерверки, которые он должен будет оплатить при доставке.

При доставке растений А. обнаруживает, что они не имеют специальной маркировки, требуемой по закону. Кроме того, он хочет отказаться от заказа, поскольку уже купил данные растения у другой фирмы, где они стоили значительно дешевле.

Курьер также доставил ему фейерверки, однако забыл потребовать оплаты. Впоследствии А. узнал, что у фирмы нет разрешения на продажу фейерверков и решает не оплачивать их.

Разрешите спор между А. и фирмой Garden Ltd.

Задание 5. Является ли введением в заблуждение:

а) передача лицу внаем дома, который требует немедленного заселения и находится в плохом состоянии;

б) адресованное покупателю сообщение продавца земельного участка о том, что все фермы, находящиеся на данном участке, сданы внаем, если в нем не указано, что всем нанимателям было направлено сообщение о прекращении договора найма.

III. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

С целью фиксации результатов освоения дисциплины (модуля) на последнем учебном занятии модуля преподаватель проводит контрольную проверку уровня знаний обучающихся. Проверка проводится в форме тестирования. Примерные вопросы теста представлены далее. По результатам проверки преподавателем в электронный журнал проставляется оценка.

Темы эссе и рефератов:

Источники английского контрактного права.

2. Конкуренция исков из контракта и из деликта.

3. Фундаментальные принципы английского контрактного права.
4. Свобода договора и ее пределы в английском контрактном праве.
5. Контрактное право и права человека.
6. Заключение и содержание контракта.
7. Оферта и акцепт.
8. Встречное удовлетворение.
9. Обязательственный эстоппель.
10. Права третьих лиц в английском контрактном праве.
11. Доктрина «договорной связи».
12. Уступка договорных прав.
13. Содержание контракта.
14. Условия контракта: понятия, виды.
15. Прямо выраженные условия контракта: понятие, виды, характеристика.
16. Основные условия, простые условия и промежуточные условия контракта.
17. Подразумеваемые условия контракта.
18. Гарантии и заверения.
19. Исключающие оговорки.
20. Введение в заблуждение в английском контрактном праве.
21. Недостижимость цели контракта и форс-мажор.
22. Контракту, противоречащие закону. Понятие и виды незаконности.
23. Контракты и публичный порядок.
24. Принуждение к заключению контракта в английском контрактном праве.
25. Злоупотребление влиянием.
26. Несправедливые условия контрактов в английском контрактном праве.
27. Нарушение контракта: понятие, виды, последствия.
28. Средства правовой защиты при нарушении контракта.
29. Средства правовой защиты при нарушении преддоговорных заверений.
30. Средства правовой защиты при введении в заблуждение.
31. Ошибка: понятие, виды.
32. Средства правовой защиты при принуждении к заключению контракта.
33. Средства правовой защиты при злоупотреблении влиянием.
34. Недостижимость цели контракта: понятие, основания.
35. Убытки при нарушении контракта.
36. Штрафные убытки и штрафная неустойка.
37. Исполнение в натуре.
38. Судебный запрет.
39. Средства правовой защиты, установленные Принципами Европейского договорного права.
40. Реституция.

Темы коллоквиумов:

1. Конкуренция исков из контракта и из деликта.
2. Оферта и приглашение вести переговоры.
3. Битва форм.
4. Способы акцепта.
5. Акцепт исходя из поведения.
6. Молчаливый акцепт.
7. Акцепт в сделках, заключаемых посредством сети Интернет.
8. Акцепт в односторонних сделках.
9. Акцепт в игнорирование оферты.
10. Встречное удовлетворение.
11. Исполнение существующих обязанностей.
12. Доктрина обязательственного эстоппеля.
13. Намерение создать правовые отношения.
14. Доктрина «договорной связи».
15. Акт о контрактах (правах третьих лиц) 1999 г.: последствия, исключения.
16. Акцессорные контракты.
17. Агентский контракт. Соотношение с доктриной договорной связи.
18. Уступка.
19. Заверения и гарантии.
20. Полномочия на заключение контракта.
21. Средства правовой защиты при нарушении преддоговорных утверждений.
22. Прямо выраженные условия контракта: основные, простые и промежуточные условия.
23. Подразумеваемые условия контракта.
24. Оговорки, исключающие или ограничивающие ответственность.
25. Акт о несправедливых условиях договоров 1977 г.
26. Гарантия возмещения ущерба.
27. Введение в заблуждение.
28. Средства правовой защиты при введении в заблуждение.
29. Акт о введении в заблуждение 1967 г.
30. Ошибка.
31. Ошибка по общему праву.
32. Ошибка по праву справедливости.
33. Принуждение к заключению контракта.
34. Средства правовой защиты при принуждении к заключению контракта.
35. Принуждение к заключению контракта согласно Принципам европейского контрактного права.
36. Злоупотребление влиянием.
37. Злоупотребление влиянием и третьи лица.
38. Средства правовой защиты при злоупотреблении влиянием.

- 39. Незаконность: понятие, виды.
- 40. Соглашения, противоречащие публичному порядку.
- 41. Контракты, ограничивающие конкуренцию.
- 42. Доктрина недостижимости цели контракта.
- 43. Акт о реформе законодательства (неисполнимых контрактах) 1943

г.

- 44. Прекращение обязательств по контракту ввиду исполнения.
- 45. Прекращение обязательств по контракту ввиду его нарушения.
- 46. Расторжение контракта согласно Принципам европейского контрактного права.
- 47. Средства правовой защиты.
- 48. Штрафные убытки и штрафная неустойка.
- 49. Убытки.
- 50. Исполнение в натуре.
- 51. Реституция.
- 52. Квази-контракты и реституция.
- 53. Судебный запрет.

Тесты:

- 1. Английское обязательственное право состоит из:
 - а) договорных обязательств (contractual obligations);
 - б) внедоговорных обязательств (non-contractual obligations);
 - в) реституционных обязательств (restitutionary obligations);
 - г) все ответы верны;
 - д) верны ответы а) и б).

- 2. К числу источников английского контрактного права относятся:
 - а) судебные прецеденты;
 - б) статуты;
 - в) обыкновения;
 - г) международные договоры;
 - д) акты ЕС;
 - е) доктрина;
 - ж) все варианты верны.

- 3. Прецедентное право состоит из:
 - а) общего права и права справедливости;
 - б) только из общего права;
 - в) только из права справедливости.

- 4. К числу принципов английского контрактного права относятся:
 - а) принцип диспозитивности;
 - б) принцип свободы договора;
 - в) обязательная сила договора;
 - г) принцип императивности;

- д) принцип добросовестности;
- е) все варианты верны.

5. К числу способов обхода судебного прецедента относятся:

- а) уход (distinguish);
- б) прямой пересмотр вышестоящим судом (overrule);
- в) «ошибка» (per incuriam);
- г) узкий характер судебного прецедента (limited / confined to its own facts);
- д) неясность прецедента;
- е) изменение «социальных условий»;
- ж) все варианты верны.

6. Согласно английскому праву для заключения контракта необходимы:

- а) оферта;
- б) акцепт;
- в) встречное удовлетворение;
- г) все варианты верны.

7. Что из перечисленного является офертой:

- а) сообщение, требующее от лица, которому оно адресовано, сделать оферту;
- б) объявление о проведении экзамена;
- в) расписание поездов;
- г) курсирование автобусов по определенному маршруту;
- д) демонстрация товаров, снабженных ценниками, в витрине магазина;
- е) вывеска ресторана с указанием меню;
- ж) обещание награды за сообщение определенной информации;
- з) объявление о проведении аукциона;
- и) цена, предложенная покупателем на аукционе;
- к) заявление о продаже определенных товаров посредством тендера.

8. Является ли акцептом:

- а) акцепт, данный в неведении об оферте;
- б) сообщение лица, содержащее просьбу о направлении инвойса;
- в) сообщение лица, которому была направлена оферта на продажу товаров, о намерении разместить заказ.

9. Встречным удовлетворением является:

- а) обещание выполнить постановление суда;
- б) обещание заплатить третьему лицу;
- в) обещание исполнить контрактное обязательство.

10. По английскому праву встречное удовлетворение должно быть:

- а) значительным;

- б) достаточным;
- в) эквивалентным;
- г) все варианты верны.

11. По английскому праву встречное удовлетворение может быть:

- а) будущим;
- б) прошлым;
- в) предложенным;
- г) исполненным;
- д) все варианты верны.

12. Впервые доктрина «договорной связи» была закреплена в деле:

- а) Dunlop Pneumatic Tyre Co Ltd. v. Selfridge & Co Ltd.;
- б) Tweedle v. Atkinson;
- в) Les Affreteurs Reunis S.A. v. Walford;
- г) Beswick v. Beswick;
- д) Shanklin Pier v. Deter Products Ltd.

13. К числу исключений из общего правила о «договорной связи» относятся:

- а) агентские отношения;
- б) траст;
- в) цессия;
- г) ограничительные обязательства;
- д) неосновательное обогащение;
- е) все варианты верны.

14. Согласно Акту о контрактах (права третьих лиц) 1999 г. третье лицо, не являющееся стороной контракта, имеет право на судебную защиту:

- а) если в контракте прямо указано на это;
- б) если, исходя из толкования контракта, такое лицо получает определенную выгоду в результате его исполнения;
- в) если в контракте стороны не исключили такое право.

15. Согласно английскому контрактному праву все условия контрактов делятся на:

- а) простые;
- б) сложные;
- в) существенные;
- г) промежуточные.

16. В случае нарушения простого условия (warranty) невиновная сторона может:

- а) потребовать возмещения убытков;
- б) отказаться от исполнения контракта и потребовать возмещения

убытков;

- в) потребовать возмещения убытков и неустойку;
- г) отказаться от исполнения контракта.

17. В случае нарушения существенного условия (condition) сторона может требовать:

- а) расторжения договора;
- б) взыскания убытков;
- в) оба варианта верны.

18. Заверение представляет собой:

- а) утверждение о фактах, которые относятся к прошлому или настоящему;
- б) утверждение о фактах, которые могут иметь место в будущем;
- в) утверждение о фактах, которые относятся к прошлому или будущему и предполагает истинность такого утверждения, в целях побуждения контрагента к определенным действиям;
- г) утверждение о будущих фактах, которым сторона гарантирует истинность своего утверждения, и обязуется выплатить другой стороне убытки, если оно окажется ложным.

19. Промежуточные условия контракта (innominate terms) представляют собой:

- а) условия, квалификация которых зависит от существенности нарушения;
- б) разновидность существенных условий;
- в) разновидность простых условий;
- г) данный вид условий не предусмотрен английским правом.

20. Статья об исключении ответственности может быть включена в контракт при условии, что:

- а) контракт заключен в письменной форме;
- б) в контракте указана серьезность нарушения контракта и возможный размер понесенных убытков;
- в) соответствующая сторона получила уведомление об этом.
- г) соответствующая сторона прямо согласилась на это.

21. В случае нарушения заверения убытки исчисляются по правилам, применимым к:

- а) деликтам;
- б) договорам.

22. В случае предоставления стороной недостоверного заверения контракт считается:

- а) оспоримым;

б) ничтожным.

23. Согласно Акту о несправедливых условиях контрактов 1977 г. стороны не могут исключить:

а) ответственность за небрежность, вызвавшую смерть или причинение вреда;

б) право потребителя изменить свое мнение;

в) за задержку доставки товаров;

г) замену дефектных товаров.

24. Является ли введением в заблуждение:

а) передача лицу внаем дома, который требует немедленного заселения и находится в плохом состоянии;

б) адресованное покупателю сообщение продавца земельного участка о том, что все фермы, находящиеся на данном участке, сданы внаем, если в нем не указано, что всем нанимателям было направлено сообщение о прекращении договора найма.

25. В английском праве выделяют следующие виды средств правовой защиты:

а) только судебные;

б) только согласованные сторонами;

в) оба ответа верны.

26. К числу средств правовой защиты по праву справедливости (equity) относятся:

а) исправление ошибки;

б) прекращение контракта;

в) исполнение в натуре;

г) судебный приказ;

д) заранее согласованные убытки;

е) предустановленные проценты;

ж) штрафная неустойка;

з) возмещение убытков;

и) все варианты ответа верны.

27. В английском праве отсутствует такое средство правовой защиты как:

а) предустановленные проценты;

б) предоплата;

в) заранее согласованные убытки;

г) штрафная неустойка;

д) возмещение прибыли;

е) все варианты верны.

28. В английском праве выделяются следующие виды убытков:

- а) фактические или компенсаторные;
- б) номинальные;
- в) символические;
- г) штрафные;
- д) увеличенное возмещение убытков;
- е) реституционные убытки;
- ж) нематериальные убытки;
- з) заранее оцененные убытки;
- и) все варианты верны;
- к) верны варианты а, б и г.

Контрольные вопросы к зачету и экзамену:

1. Источники английского контрактного права. Прецедентное право.
2. Источники английского контрактного права. Статутное право.
3. Принципы английского контрактного права. Свобода договора и ее ограничения.
4. Принципы английского контрактного права. Обязательная сила договора и ее ограничения.
5. Значение добросовестности и аналогичных ей конструкций при заключении и исполнении договора.
6. Оферта: понятие, правила составления, отличия от приглашения вести переговоры.
7. Правила составления оферты. Отклонение оферты. «Битва проформ».
8. Акцепт: понятие, особенности составления. Акцепт в односторонних договорах.
9. Встречное удовлетворение: понятие, виды, требования.
10. Заключение и содержание контракта.
11. Требования к форме договора.
12. Случаи обязательного оформления договора в письменной форме.
13. Различия между простым договором (simple contracts) и договором за печатью (contracts by deed).
14. Виртуальное заключение договора: последствия решения по делу Mercury и техника взаимодействия сторон при подписании договора.
15. Основные, простые и промежуточные условия контракта.
16. Прямо выраженные и подразумеваемые условия договора: понятие, виды. Исключение подразумеваемого условия соглашением сторон.
17. Типовые условия контракта: понятие, виды.
18. Коммерческие и юридические условия договора.
19. Несправедливые условия контрактов в английском контрактном праве. Акт о несправедливых условиях договоров 1977 г.

20. Оговорки об исключении и ограничении ответственности: понятие, виды, особенности толкования.
21. Полномочия на заключение контракта.
22. Обязательственный эстопель.
23. Доктрина договорной связи. Основные правила, исключения.
24. Защита прав третьих лиц в исключающих оговорках. Акт о контрактах (правах третьих лиц) 1999 г.
25. Агентский контракт. Соотношение с доктриной договорной связи.
26. Заверения и гарантии по английскому контрактному праву: понятие, виды, средства правовой защиты. Индемнификация гарантий.
27. Оговорка о возмещении потерь (indemnity).
28. Оговорка об исчерпывающем характере соглашения (entire agreement): понятие, применение.
29. Оговорка об отсутствии заверений (no representation / no reliance clause).
30. Оговорка об отсутствии отказа от права (no waiver clause).
31. Оговорка о частичной недействительности (severance).
32. Оговорка о запрете на устное изменение договора (no oral modification clause).
33. Оговорка о единственном средстве правовой защиты (exclusive remedy clause).
34. Оговорка о заранее оцененных убытках (liquidated damages clause).
35. Оговорка об ограничении или запрете конкуренции (restraint of trade / non-competition clause).
36. Оговорка об увеличении платежа на сумму налога (tax gross up clause).
37. Оговорка о досрочном погашении (acceleration clause).
38. Оговорка о перекрестном неисполнении (cross-default clause).
39. Оговорки при условии заключения договора (subject to contract) и необязательном характере соглашения (non-binding nature).
40. Уступка прав по контракту.
41. Доктрина фрустрации и форс-мажор.
42. Основные правила толкования контрактов: либерализм против контекстуализма. Доктрина «матрицы фактов».
43. Принципы толкования контрактов: contra proferentum, ejusdem genesis и другие.
44. Правило «четырех углов»: понятие, последствия, исключения. Правило «parol evidence rule».
45. Контракты, противоречащие закону. Понятие и виды незаконности.
46. Принуждение к заключению контракта: понятие, виды, средства правовой защиты. Экономическое принуждение.
47. Исковая давность в английском праве.

48. Нарушение и отказ от договора.
49. Средства правовой защиты по общему праву: понятие, виды.
50. Средства правовой защиты по праву справедливости.
51. Введение в заблуждение: понятие, виды, средства правовой защиты.
52. Ошибка: понятие, виды, средства правовой защиты.
53. Понятие и виды убытков по английскому контрактному праву.
54. Убытки за нарушение контракта: основания для расчета. Причинно-следственная связь, отдаленность, минимизация. Оговорка о заранее оцененных убытках.
55. Основные принципы взыскания и определения убытков по английскому праву.
56. Судебный запрет: понятие, виды.
57. Конкуренция исков из контракта и из деликта.
58. Квази-контракты и реституция.
59. Акцессорные контракты.
60. Использование английского права в сделках с участием российских сторон или с вовлечением российских активов: преимущества и недостатки.

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Нормативные правовые акты (в действующей редакции)

- | | | | |
|----|---|------|---|
| 1. | Contracts (Applicable Law) Act | 1990 | |
| | -http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1990/36/contents | | |
| 2. | Contracts (Rights of Third Parties) Act | 1999 | - |
| | http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1999/31/contents | | |
| 3. | Equal Pay Act | 1970 | - |
| | http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1970/41/pdfs/ukpga_19700041_en.pdf | | |
| 4. | Unfair Contract Terms Act | 1977 | - |
| | http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1977/50/contents | | |
| 5. | Unfair Terms in Consumer Contracts Regulations | 1999 | - |
| | http://www.legislation.gov.uk/uksi/1999/2083/contents/made | | |
| 6. | Law Reform (Enforcement of Contracts) Act | 1954 | - |
| | http://www.legislation.gov.uk/ukpga/Eliz2/2-3/34/contents/enacted | | |
| 7. | Law Reform (Frustrated Contracts) Act | 1943 | - |
| | http://www.legislation.gov.uk/ukpga/Geo6/6-7/40/contents | | |
| 8. | Limitation Act | 1980 | - |
| | https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1980/58/section/8 | | |
| 9. | Misrepresentation Act | 1967 | - |
| | http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1967/7/contents | | |

Судебная практика / судебные прецеденты

1. Adams v. Lindsell [1818] 106 ER 250.
2. Adderley v. Dixon (1824) 57 ER 239.

3. Addis v. Gramophone Co. Ltd. [1909] AC 488.
4. Affreteurs Reunis SA v. Walford (Walford's case) [1919] AC 801.
5. Ailsa Craig Fishing Co. Ltd. v. Malvern Fishing Co. Ltd. [1983] 1 WLR 964.
6. Akerhielm v. De Mare [1959] AC 789.
7. Alec Lobb Garages Ltd. v. Total Oil (GB) Ltd. [1984] EWCA Civ. 2.
8. Alexander v. Rayson [1936] 1 KB 169.
9. Alfred McAlpine Capital Projects Limited v. Tilebox Limited [2005]. EWHC 281 (TCC).
10. Alfred McAlpine Construction Ltd. v. Panatown Ltd. (1998) 88 BLR 67.
11. Allcard v. Skinner (1887) 36 Ch D 45.
12. Allen v. Rescous (1676) 2 Lev. 174.
13. Alliance Bank Ltd. v. Broom [1864] 2 Dr & Sm 289.
14. Amalgamated Investment & Property Co Ltd. v. John Walker & Sons [1977] 1 WLR 164.
15. Anderson Ltd. v. Daniel [1924] 1 KB 138.
16. Andrews Bros. (Bournemouth) Ltd. v. Singer and Co Ltd. [1934] 1 KB 17.
17. Angilia Television v. Reed [1971] 3 All ER 690.
18. Antons Trawling Co Ltd. v. Smith [2003] 2 NZLR 23.
19. Arcos Ltd. v. EA Ronaasen & Son [1933] All ER Rep. 646.
20. Armhouse Lee Ltd. v. Chappell (1996) Times. 7 August.
21. Ashbury Railway Carriage Co Ltd. v. Riche (1875) LR 7. HL 653.
22. Ateni Maritime Corp. v. Great Marine Ltd. [1990] 2 Lloyd's Rep. 250.
23. Atlas Express Ltd. v. Kafco (Importers and Distributors) Ltd. [1989] QB 833.
24. Attorney-General v. Blake [2001] 1 AC 268.
25. Attwood v. Lamont [1920] 3 KB 571.
26. Attwood v. Small [1838] UKHL J60.
27. Austin Knight (UK) Ltd. v. Hinds [1994] FSR 52.
28. Avery v. Bowden (1855) 5 E & B 714.
29. Avon Finance Co Ltd. v. Bridges [1985] 2 All ER 181.
30. Avraamides and Another v. Colwill and Another (2006) EWCA Civ. 1533.
31. Balfour v. Balfour [1919] 2 KB 571.
32. Baltic Shipping Company v. Dillon (Michail Lermontov) [1990] 1 Lloyd's Rep. 579.
33. Banco-Exterior Internacional v. Mann [1995] 1 All ER 936.
34. Bank of Credit and Commerce International SA v. Aboody [1990] 1 QB 923.
35. Barag, The (1981).
36. Barclays Bank plc. v. Boulter and Another [1997] 2 All ER.
37. Barclays Bank plc. v. Coleman and Others [2001] QB 20.

38. Barclays Bank plc. v. O'Brien [1993] 4 All ER 417.
39. Barrow Lane and Ballard Ltd. v. Phillip Phillips & Co Ltd. [1928] All ER Rep. 74.
40. Barton v. Armstrong [1975] 2 All ER 465.
41. Beale v. Taylor [1967] 3 All ER 253.
42. Behnke v. Bede Shipping Company [1927] 1 KB 649.
43. Bell v. Lever Brothers Ltd. [1932] AC 161.
44. Bence Graphics International Ltd. v. Fasson UK Ltd. [1998] QB 87.
45. Beningfield v. Baxter (1886) LR 12 HL 167.
46. Bennet v. Bennet [1952] 1 KB 249.
47. Benyon v. Nettleford (1850) 3 Mac & G 94.
48. Beresford v. Royal Insurance Co Ltd. [1937] 2 KB 197.
49. Beswick v. Beswick [1968] AC 58.
50. Bettini v. Gye (1876) 1 QBD 183.
51. Bigg v. Boyd Gibbins [1971] 2 All ER 183.
52. Birch v. Paramount Estates (1956) 167 EG 196.
53. Bissett v. Wilkinson [1927] AC 177.
54. Blackpool & Fylde Aero Club v. Blackpool Borough Council [1990] EWCA Civ. 13.
55. Bolton v. Mahadeva [1972] 1 WLR 1009.
56. Boulton v. Jones (1857) 2 H & N 564.
57. BP Exploration Co (Libya) Ltd. v. Hunt (No 2) [1979] 1 QLR 783.
58. Bradbury v. Morgan (1862) 158 ER 877.
59. Brennan (Margaret) v. Bolt Burdon & Others [2004] EWCA Civ. 1017.
60. Bridge v. Campbell Discount Co Ltd. [1962] AC 600.
61. Brikom Investments Ltd. v. Carr [1979] 2 All ER 753.
62. Brinkibon v. Stahag Stahl [1983] AC 34.
63. British Car Auctions v. Wright [1972] 1 WLR 1519.
64. British Reinforced Concrete Co Ltd. v. Schelff [1921] 2 Ch 563.
65. British Russian Gazette Ltd. v. Associated Newspapers Ltd [1933] 2 KB 616.
66. British Steel Corporation v. Cleveland Bridge and Engineering Co [1984] 1 All ER 504.
67. British Westinghouse Electric and Manufacturing Co Ltd v. Underground Electric Railways Co of London Ltd. [1912] AC 673.
68. Brogden v. Metropolitan Railway Co (1877) 2 App Cas 666.
69. Bull v. Pitney Bowes Ltd. [1966] 2 All ER 384 HC.
70. Bunge Corporation v. Tradax Export SA [1981] 1 WLR 711.
71. Bunn v. Guy (1803) 4 East 190.
72. Butler Machine Tool Co Ltd. v. Ex-Cell-O Corporation [1979] 1 WLR 401.
73. Byrne v. Van Tienhoven [1880] 5 CPD 344.
74. C & P Haulage Co Ltd. v. Middleton [1983] EWCA Civ. 5.
75. Camduff v. Rock and another [2001] 1 WLR 1786.

76. Canada Steamship Lines v. R [1952] AC 192.
77. Candler v. Crane, Christmas & Co [1951] 2 KB 164.
78. Caparo Industries Plc v. Dickman [1990] 2 AC 605.
79. Car and Universal Finance Co Ltd v Caldwell [1965] 1 QB 525.
80. Carlill v. The Carbolic Smoke Ball Co Ltd. [1893] 1 QB 256.
81. Casey's Patent, Re [1892] 1 Ch 104.
82. Castle Phillips Finance v. Piddington [1995] 1 FLR 783.
83. Cehave NV v. Bremer Handelsgesellschaft mbH, The Hansa Nord [1976] QB 44.
84. Central London Property Trust Ltd. v. High Trees House Ltd. [1947] KB 130.
85. Chandler v. Webster [1904] 1 KB 493.
86. Chapelton v. Barry Urban District Council [1940] 1 KB.
87. Chaplin v. Hicks (1911) 2 KB 786.
88. Chaplin v. Leslie Frewin (Publishers) Ltd. [1966] Ch 71.
89. Chappell v. Nestlé [1960] AC 87.
90. Charter v. Sullivan [1957] 2 QB 117.
91. Chaudry v. Prabhakar [1989] 1 WLR 29; [1988] 3 All ER 718.
92. Cheese v. Thomas [1994] 1 All ER 35.
93. Chips Away International Ltd. v. Errol Kerr [2009] EWCA Civ. 320.
94. CIBC Mortgages v. Pitt [1993] 4 All ER 433.
95. Cine Bes Filmcilik Ve Yapimcilik & Anor v. United International Pictures & Ors [2003] EWCA 1669.
96. Citibank NA v. Brown Shipley & Co Ltd; Midland Bank PLC Shipley & Co Ltd. [1991] 2 All ER 69.
97. Clarke v Dickson [1858] 120 ER 463.
98. Clef Aquitaine Sarl v. Laporte Materials (Barrow) Ltd [2000] 3 All ER 493.
99. Clements v. London and North Western Railway Company [1894] 2 QB 482.
100. Collier v. P & M J Wright (Holdings) Ltd. (2008) 1 WLR 643.
101. Collins v. Godefroy (1831) 9 LJOS 158.
102. Combe v. Combe [1951] 2 KB 215.
103. Compagnie de Commerce et Commission, SARL v. Parkinson Stove Company Ltd. [1953] 2 Lloyd's Rep 487.
104. Compagnie Noga D'importation Et D'exportation SA v. Abacha & Ors, Court of Appeal – Civil Division, 23 July 2003, [2003] EWCA Civ 1100.
105. Computer & Systems Engineering Pic. v. John Lelliott (Ilford) Limited and Others (The Times, 23 May 1989).
106. Condor v. Baron Knights [1966] 1 WLR 87.
107. Cook v. Spanish Holiday Tours Ltd (The Times, 6 February 1960).
108. Cooper v. Phibbs (1867) LR 3 HL 49.
109. Cooper v. Willis (1906) 22 TLR 582.
110. Cope v. Rowlands (1836) 2 M & W 149.
111. Cornish v. Midland Bank plc. [1985] 3 All ER 513.

112. Corpe v. Overton [1833] 10 Bing 252.
113. Couchman v. Hill [1947] 1 All ER 103.
114. Couturier v. Hastie (1852) 5 HLC 673.
115. Craddock Bros Ltd v. Hunt [1923] 2 Ch 136.
116. Property & Investment Trust Ltd v. Leighton's Investment Trust Ltd.
[1945] AC 221.
117. Crossley v. Faithful & Gould Holdings Ltd. [2004] All ER (D) 295.
118. CTI Group Inc. v. Transclear [2008] EWCA Civ 856.
119. Cumming v. Ince (1847) 11 QB 112.
120. Cundy v. Lindsay (1878) 3 App Cas. 459.
121. Currie v. Misa (1875) 1 App Cas 554.
122. Curtis v. Chemical Cleaning and Dyeing Co Ltd. [1951] 1 KB 805.
123. Cutter v. Powell (1795) 6 Term Rep 320.
124. D & C Builders v. Rees [1965] 3 All ER 837.
125. Dakin v. Lee [1916] 1 KB 566.
126. Dalrymple v. Dalrymple (1811) 2 Hag Con 54.
127. Dann v. Curzon (1910) 104 LT 66.
128. Darlington Borough Council v. Wiltshire Northern Ltd [1994] ABC L
R 06/28.
129. Davies (A) & Co (Shopfitters) Ltd. v. William Old Ltd (1969) 67
LGR 395.
130. Davis Contractors Ltd. v. Fareham Urban District Council [1956] AC
696.
131. Day Morris Associates v. Voyce [2003] EWCA Civ 189; [2003] All
ER (D) 368 (Feb).
132. De Barnady v. Harding (1853).
133. De Francesco v. Barnum (1890) 45 Ch D 430.
134. De la Bere v. Pearson Ltd. [1908] 1 KB 280.
135. Denny, Mott & Dickson Ltd. v. James B Fraser & Co Ltd. [1944] 1
All ER 678.
136. Derry v. Peek (1889) 14 App Cas 337.
137. Dick Bentley Productions v. Harold Smith Motors [1965] 1 WLR
623.
138. Dickinson v. Dodds (1876) 2 Ch D 463.
139. Dimmock v. Hallett (1866-67) LR 2 Ch App 21.
140. Dimskal Shipping v. ITWF (The Evia Luck) [1991] 4 All ER 871.
141. Director General of Fair Trading v. First National Bank plc. [2002] 1
All ER 97.
142. Doyle v. Olby (Ironmongers) Ltd. [1969] 2 QB 158.
143. Doyle v. White City Stadium Ltd. [1935] 1 KB 110.
144. Dunlop Pneumatic Tyre Co v. New Garage and Motor Co [1914] AC
79.
145. Dunlop Pneumatic Tyre Co v. Selfridge & Co [1915] AC 847.
146. Dunlop v. Lambert (1839) 6 Cl & F 600.
147. Dyster v. Randall [1926] Ch 932.

148. Eastham v. Newcastle United FC Ltd. [1964] Ch 413.
149. Eastwood v. Kenyon (1840) 11 A&E 438.
150. Edgington v. Fitzmaurice (1885) 29 Ch D 459.
151. Edmonds v. Lawson [2000] QB 501.
152. Edwards v. Carter [1893] AC 360.
153. Edwards v. Skyways Ltd. [1969] 1 WLR 349.
154. Egan v. Static Control Components (Europe) Limited [2004] EWCA Civ 392.
155. English Hop Growers v. Dering [1928] 2 KB 174.
156. Entores Ltd. v. Miles Far East Corporation [1955] 2 QB 327.
157. Equitable Life Assurance Society v. Hyman [2000] UKHL 39.
158. Errington v. Errington & Woods [1952] 1 KB 290.
159. Esso Petroleum Co Ltd. v. Commissioners of Customs and Excise [1976] 1 All ER 117.
160. Esso Petroleum Co Ltd. v. Harper's Garage (Stourport) Ltd [1968] AC 269, HL.
161. Esso Petroleum Co Ltd. v. Marden [1976] QB 801.
162. Evans (J) & Son (Portsmouth) Ltd. v. Andrea Merzario Ltd [1976] 1 WLR 1078.
163. Dimskal Shipping v. ITWF (The Evia Luck) [1991] 4 All ER 871.
164. Experience Hendrix LLC v. PPX Enterprises Inc [2003] 1 All ER (Comm) 830.
165. Faccenda Chicken v. Fowler [1986] 1 All ER 617.
166. Falcke v. Gray (1859) 62 ER 250.
167. Farley v. Skinner [2001] 3 WLR 899, HL.
168. Fawcett v. Smethurst (1914) 84 LJ KB 473.
169. Federal Commerce and Navigation Ltd. v. Molena Alpha Inc; The Nanfri, The Benfri, The Lorfri [1979] 1 All ER 307 House of Lords.
170. Fellowes v. Fisher [1976] QB 122.
171. Felthouse v. Bindley [1863] 142 ER 1037.
172. Fercometal SARL v. Mediterranean Shipping Co SA (The Simona) [1988] 2 All ER 742 House of Lords.
173. Spolka Akcyjna v. Fairbairn Lawson Barbour Ltd. (The Fibrosa Case) [1943] AC 32.
174. Financings Ltd. v. Stimson [1962] 3 All ER 386.
175. Finelvet AG v. Vinava Shipping Co Ltd, The Chrysalis [1983] 2 All ER 658.
176. Fisher v. Bell [1961] 1 QB 394.
177. Fitch v. Dewes [1921] 2 AC 158.
178. Fletcher v. Krell (1873) 42 LJ QB 55.
179. Flight v. Bolland (1828) 4 Russ 298, 38 ER 817.
180. Foakes v. Beer (1884) 9 App Cas. 605.
181. Forster & Sons v. Suggett (1918) 35 TLR 87.
182. Foster v. Driscoll [1929] KB 470.
183. Fothergill v. Rowland (1920) 17 Eq 132 (1873) 3225 SW 465.

184. Frost v. Knight (1872) LR 7 Ex 111.
185. G.W. Plowman & Son Ltd. v. Ash [1964] 1 WLR 568.
186. Galoo Ltd. v. Bright Grahame Murray [1994] 1 WLR 1360.
187. George Mitchell Ltd. v. Finney Lock Seeds Ltd [1983] 2 AC 803.
188. George Wimpey UK Ltd. v. VSI Construction Ltd [2005] EWCA Civ 77.
189. Gibson v. Manchester City Council [1979] UKHL 6.
190. Glassbrook Bros v. Glamorgan County Council [1925] AC 270.
191. Godley v. Perry [1960] 1 WLR 9, QBD.
192. Golden Strait Corporation v. Nippon Yusen Kubishika Kaisha (The Golden Victory) [2007] UKHL 12.
193. Goldsoll v. Goldman [1915] 1 Ch 292.
194. Gore v. Gibson (1845) 13 M & W 621; 153 ER 260.
195. Grant v. Australian Knitting Mills [1936] AC 85.
196. Great Peace Shipping Ltd. v. Tsavlis Salvage (International) Ltd. [2002] EWCA Civ. 1407.
197. Green v. Russell [1959] 2 QB 226.
198. Gregory & Parker v. Williams (1817) 3 Mer 582.
199. Guthing v. Lynn (1831) 2 B & Ad 232.
200. Hadley v. Baxendale (1854) 9 Exch 341.
201. Hall v. Woolston Hall Leisure Ltd [2000] 4 All ER 787.
202. Hamilton and others v. Allied Domecq plc [2007] UKHL 33.
203. Hamilton-Jones v. David & Snape [2003] EWHC 3147 (Ch), [2004] 1 WLR 924, [2004] 1 All ER 657.
204. Hands v. Simpson Fawcett (1928) 44 TLR 295.
205. Hanover Insurance Brokers Ltd .and Christchurch Insurance Brokers Ltd. v. Shapiro [1994] IRLR 82.
206. Harlington & Leinster v. Christopher Hull Fine Art [1991] 1 QB 564.
207. Harmony Shipping Co SA v. Davis et al [1979] 3 All ER 177.
208. Harris v. Nickerson (1873) LR 8 QB 286.
209. Harris v. Wyre Forest District Council [1988] QB 835.
210. Hartley v. Ponsonby (1857) 7 E & B 872.
211. Hartog v. Colin & Shields [1939] 3 All ER 566.
212. Harvela Investments Ltd. v. Royal Trust Co of Canada Ltd. [1986] AC 207.
213. Harvey v. Facey [1893] AC 552.
214. Hayes v. James & Charles Dodd (A Firm) [1990] 2 All ER 815.
215. Head v. Tattersall (1871) LR 7 Exch 7.
216. Hedley Byrne & Co Ltd. v. Heller & Partners Ltd [1964] AC 465.
217. Henthorn v. Fraser [1892] 2 Ch 27.
218. Herbert Morris Ltd. v. Saxelby [1916] 1 AC 688, HL.
219. Hermann v. Charlesworth [1905] 2 KB 123.
220. Herne Bay Steamboat Co v. Hutton [1903] 2 KB 683.
221. Hywood v. Wellers [1976] QB 446.
222. HIH Casualty and General Insurance Ltd. v. Chase Manhattan Bank

[2003] UKHL 6.

- 223. Hillas (WN) & Co Ltd. v. Arcos Ltd. [1932] UKHL 2.
- 224. Hilton v. Barker Booth & Eastwood, [2005] UKHL 8.
- 225. Hochester v. De La Tour (1853) 2 E & B 678.
- 226. Hoenig v. Isaacs [1952] 2 All ER 176.
- 227. Hollier v. Rambler Motors (AMC) Ltd [1972] QB 71.
- 228. Holwell Securities Ltd. v. Hughes [1974] 1 WLR 155.
- 229. Home Counties Dairies Ltd. v. Skilton [1970] 1 WLR 526.
- 230. Hong Kong Fir Shipping Co Ltd. v. Kawasaki Kisen Kaisha Ltd. [1962] 2 QB 26.
- 231. Hope v. Walter [1900] 1 Ch 257.
- 232. Household Fire Insurance v. Grant (1879) 4 Ex D 216.
- 233. Howard Marine Dredging Co Ltd. v. A Ogden & Sons (Excavating) Ltd. [1978] QB 574.
- 234. Howard v. Shirlstar Container Transport Ltd [1990] 1 WLR 1992.
- 235. Hughes v. Asset Managers plc [1995] 3 All ER 669.
- 236. Hughes v. Liverpool Victoria Legal Friendly Society [1916] 2 KB 482.
- 237. Hughes v. Metropolitan Railway (1876–77) LR 2 App Cas 439.
- 238. Hurst v. Picture Theatres Ltd. [1915] 1 KB 1.
- 239. Hutton v. Warren [1836] 150 ER 517.
- 240. Hyde v. Wrench [1840] 49 ER 132.
- 241. Hyman v. Hyman [1929] AC 601.
- 242. Imperial Loan Co Ltd. v. Stone [1892] 1 QB 599.
- 243. Ingram v. Little [1960] 3 All ER 332.
- 244. Inland Revenue Commissioners v. Fry [2001] STC 1715.
- 245. Interfoto Picture Library Ltd. v. Stiletto Visual Programmes Ltd. [1987] EWCA Civ. 6.
- 246. Introductions Ltd. v. National Provincial Bank Ltd [1969] 1 All ER 887.
- 247. J.A. Mont (UK) Limited v. Mills [1993] IRLR 172.
- 248. J. Lauritzen AS v. Wijsmuller BV, The Super Servant Two [1990] 1 Lloyd's Rep 1.
- 249. J.M. Allan (Merchandising) Ltd. v. Cloke [1963] 2 QB 340.
- 250. Jackson v. Horizon Holidays [1975] 1 WLR 1468.
- 251. Jackson v. Royal Bank of Scotland [2005] UKHL 3.
- 252. Jackson v. Union Marine Insurance Ltd (1874). LR 10 CP 125.
- 253. Jarvis v. Swan Tours Ltd. [1973] 1 QB 23.
- 254. JEB Fasteners Ltd. v. Marks Bloom & Co [1981] 3 All ER 289 QBD.
- 255. Jones v. Daniel (1894) 2 Ch 332.
- 256. Jones v. Furby (1982).
- 257. Jones v. Padavatton [1969] 1 WLR 328.
- 258. Jones v. Vernon's Pools Ltd [1938] 2 All ER 626.
- 259. Karsales (Harrow) Ltd. v. Wallis [1956] 1 WLR 936.
- 260. Kearley v. Thomson (1890) 24 QBD 742.

261. Kendall (Henry) & Sons v. William Lillico & Sons Ltd. [1969] 2 AC 31.
262. Kenyon-Brown v. Desmond Banks & Co [1999] All ER (D) 1270.
263. Kings Norton Metal Co Ltd. v. Edridge, Merrett & Co Ltd. (The Kings Norton Metal Case) (1897) 14 TLR 98.
264. Kingsnorth Trust Ltd. v. Bell [1986] 1 WLR 119.
265. Kiriri Cotton Ltd. v. Dewani [1960] AC 192.
266. Kleinwort Benson Ltd. v. Malaysian Mining Corporation [1989] 1 WLR 379.
267. Kores Manufacturing Co Ltd. v. Kodak Manufacturing Co Ltd. (1959).
268. Koufos v. C. Czarnikow Ltd, The Heron II [1967] 3 All ER 686.
269. Krell v. Henry [1903] 2 KB 740.
270. Laddingford Enclosures Ltd. v. Forsyth [1995] 3 AU ER 268, HL.
271. Laemthong International Lines Co Ltd. v. ARTIS and Ors (The ‘Laemthong Glory’) (No 2) – Court of Appeal (Sir Andrew Morritt V-C, Clarke and Neuberger LJ) – 5 May 2005.
272. Lagunas Nitrate Co v. Lagunas Syndicate [1899] 2 Ch 392.
273. Lampleigh v. Braithwaite [1615] 80 ER 255.
274. Lancashire Loans Co v. Black [1933] 1 KB 380 148.
275. Lazard Bros and Co v. Fairfield Properties Co (Mayfair) Ltd. (1977) The Times.
276. Leaf v. International Galleries [1950] 2 KB 86.
277. Leeds Rugby Ltd. v. Harris & Bradford Bulls Holdings Ltd. [2005] EWHC 1591 (QB).
278. Leslie (R) Ltd. v. Sheill [1914] 3 KB 607.
279. L’Estrange v. Graucob [1934] 2 KB 394.
280. Lewis v. Avery [1972] 1 QB 198.
281. Lidl (UK) GmbH v. Hertford Foods Ltd [2001] EWCA Civ. 938.
282. Liverpool City Council v. Irwin [1976] 2 WLR 562.
283. Lloyds Bank Ltd. v. Bundy [1974] EWCA Civ 8.
284. Locker and Woolf Ltd. v. Western Australian Insurance Co Ltd. [1936] 1 KB 408.
285. London Joint Stock Bank v. MacMillan [1918] AC 777.
286. Long v. Lloyd [1958] 1 WLR 753.
287. Lord Strathcona SS Co v. Dominion Coal Co [1926] AC 108.
288. Lumley v. Wagner [1852] EWHC (Ch) J96.
289. M & S Drapers v. Reynolds [1957] 1 WLR 9.
290. Macaulay v. Schroeder Music Publishing Co Ltd. [1974] 1 WLR 1308.
291. Magee v. Pennine Insurance Co Ltd. [1969] 2 All ER 891.
292. Mahmoud and Ispahani, Re [1921] 2 KB 716.
293. Maredelanto Compania Naviera SA v. Bergbau-Handel GmbH or The Mihalis Angelos [1970] EWCA Civ 4.
294. Maries v. Philip Trant 4 Sons Ltd. (1954) 1 QB 29.

295. Maritime National Fish Ltd. v. Ocean Trawlers Ltd. [1935] AC 524.
 296. Martell v. Consett Iron Co Ltd. [1955] Ch 363.
 297. Maskell v. Horner [1915] 3 KB 106.
 298. Mathews v. Baxter (1873) LR 8 Exch 132.
 299. McCutcheon v. MacBrayne Ltd. [1964] 1 WLR 125.
 300. McGowan v. Radio Buxon (2001). McRae v. Commonwealth Disposals Commission (1950) 84 CLR 377.
 301. Merritt v. Merritt [1970] 1 WLR 1211.
 302. Metropolitan Water Board v. Dick Kerr and Co Ltd [1918] AC 119.
 303. Midland Bank plc. v. Massey [1995] 1 All ER 929.
 304. Midland Bank v. Shepherd [1988] BTLC 395.
 305. Miller Paving Ltd. v. B Gottard Construction Ltd. (2007) ONCA 422
- 31 BLR (4th) 33, 62 CLR (3d) 161, 86.
306. Milward v. Earl Thanet (1801) 5 Ves 720n.
 307. Morgan v. Manser [1948] 1 QB 184.
 308. Murray v. Leisureplay Plc. [2005] EWCA Civ 963. Museprime Properties Ltd. v. Adhill Properties Ltd [1990] EGLR 1966.
 309. Napier v. The National Business Agency [1951] 2 All ER 264.
 310. Nash v. Inman [1908] 2 KB 1.
 311. National Carriers Ltd. v. Panalpina (Northern) Ltd [1981] AC 675.
 312. National Westminster Bank v. Morgan [1985] AC 686.
 313. New Zealand Shipping Co Ltd. v. AM Satterthwaite & Co Ltd., The Eurymedon [1975] AC 154.
 314. Nisshin Shipping Co Ltd. v. Cleaves & Co Ltd [2003] EWHC 2602.
 315. Nordenfelt v. Maxim Nordenfelt Co [1894] AC 535.
 316. North Ocean Shipping Co Ltd. v. Hyundai Construction Co Ltd., The Atlantic Baron [1978] QB 705.
 317. Oakes v. Turquand (1867) LR 2 HL 325.
 318. O'Brien v. MGN Ltd [2001] EWCA Civ. 1279.
 319. Occidental Worldwide Investment Corporation v. Skibs A/S Avanti, The Siboen, The Sibotre [1976] 1 Lloyd's Rep 293.
 320. Olley v. Marlborough Court Hotels [1949] 1 KB 532.
 321. Olsen v. Corry [1936] 3 All ER 241.
 322. Oscar Chess Ltd. v. Williams [1957] 1 WLR 370.
 323. Overland Shoes Ltd. v. Shenkers Ltd. [1998] 1 Lloyd's Rep 498.
 324. Page One Records v. Britton [1968] 1 WLR 157.
 325. Pagnan SpA v. Feed Products Ltd [1987] 2 Lloyds Rep 601.
 326. Panayiotou v. Sony Music International (UK) Ltd [1994] 1 All ER 755.
 327. Pao On v. Lau Yiu Long [1980] AC 614.
 328. Paradine v. Jane (1647) Aleyn 26.
 329. Paragon Finance v. Nash [2001] EWCA Civ 1466.
 330. Parker v. Clarke [1960] 1 WLR 286.
 331. Parker v. South Eastern Railway Co. (1877) 2 CPD 416.
 332. Parkinson v. College of Ambulance Ltd. and Harrison [1925] 2 KB 1.

333. Pars Technology Ltd. v. City Link Transport Holdings Ltd [1999] EWCA Civ. 1822.
334. Parsons (H) (Livestock) Ltd. v. Uttley Ingham [1978] QB 791.
335. Partridge v. Crittenden [1968] 1 WLR 1204.
336. Payne v. Cave (1789) 3 TR 148.
337. Pearce v. Brooks (1866) LR 1 Ex 213.
338. Peco Arts v. Hazlitt Gallery Ltd [1983] 3 All.
339. Peyman v. Lanjani [1985] 2 WLR 154.
340. Pharmaceutical Society of Great Britain v. Boots Cash Chemists Ltd. [1953] 1 All ER 482.
341. Phillips Products Ltd. v. Hyland and Hamstead Plant Hire Co Ltd. [1984] EWCA Civ 5.
342. Phillips v. Brooks Ltd. [1919] 2 KB 243.
343. Photo Productions Ltd. v. Securicor Transport Ltd [1980] AC 827.
344. Picton Jones & Co v. Arcadia Developments Ltd [1989] 1 EGLR 43.
345. Pilkington v. Wood [1953] Ch 770.
346. Pinnel's Case (1602) 5 Co Rep.
347. Planche v. Colburn (1831) 8 Bing 14.
348. Posner v. Scott-Lewis [1987] Ch 25.
349. Poussard v. Spiers and Pond (1876) 1 QBD 410.
350. Powell v. Lee (1908) 99 LT 284.
351. Price v. Easton [1833] 110 ER.
352. Priest v. Last [1903] 2 KB 148.
353. Pym v. Campbell (1856) 6 E & B 370.
354. R v. Attorney General for England and Wales [2003] UKPC 22.
355. Raffles v. Wichelhaus [1864] 159 ER 375.
356. Ramsgate Victoria Hotel Co Ltd. v. Montefiore (1866) LR 1 Ex 109.
357. Reardon Smith Line v. Hansen-Tangen [1976] 1 WLR 989.
358. Redgrave v. Hurd (1881) 20 Ch D 1.
359. Reynolds v. Atherton (1921) 125 LT 690.
360. Robb v. London Borough of Hammersmith and Fulham 1991 IRLR 72 HC.
361. Robinson v. Davison (1871) LR 6 Ex 269.
362. Robinson v. Harman (1848) 1 Ex 850 855; 154 ER 363, 365.
363. Robinson v. HM Customs and Excise (2000) The Times 28 April.
364. Rogers v. Parish (Scarborough) Ltd. [1987] QB 933.
365. Rolled Steel Products (Holdings) Ltd. v. British Steel Corporation [1985] 2 WKR 908.
366. Roscorla v. Thomas [1842] 3 QB 234.
367. Rose and Frank Co v. J R Crompton & Bros [1923] 2 KB 261; [1925] AC 445.
368. Routledge v. Grant (1828) 4 Bing 653.
369. Routledge v. McKay [1954] 1 WLR 615.
370. Rowland v. Divali [1923] 2 KB 500.
371. Royal Bank of Scotland plc v. Etridge (No 2) and other appeals

[2001] UKHL 44.

372. Royscot Trust Ltd. v. Rogerson [1991] 3 All ER 294.

373. RTS Flexible Systems Limited v. Molkerei Alois Muller GmbH [2010] UKSC 14.

374. Ruxley Electronics and Construction Ltd. v. Forsyth; Laddingforth Enclosures Ltd. v. Forsyth [1995] 3 All ER 268, HL.

375. Ryan v. Mutual Tontine Westminster Chambers Association [1893] 1 Ch 116.

376. Saunders v. Anglican Building Society [1970] AC 1004.

377. Schawel v. Reade [1913] 2 IR 64.

378. Schuler (L) v. Wickman Machine Tool Sales Ltd [1974] AC 235.

379. Scriven Bros v. Hindley [1913] 3 KB 564.

380. Scruttons Ltd. v. Midland Silicones Ltd [1961] UKHL 4, [1962] AC 446.

381. Selectmove, Re [1995] 2 All ER 531.

382. Shanklin Pier v. Detel Products Ltd [1951] 2 KB 854.

383. Shaw v. Groom [1970] 2 QB 504.

384. Shell (UK) Ltd. v. Lostock Garages Ltd [1977] 1 All ER 481.

385. Shipton, Anderson and Harrison Brothers, Re [1915] 3 KB 676.

386. Shirlaw v. Southern Foundries [1939] 2 KB 206.

387. Shogun Finance Ltd. v. Hudson [2003] UKHL 62.

388. Simpkins v. Pays [1955] 1 WLR 975.

389. Sirius International Insurance Corp. Ltd. v. FAI General Insurance Co Ltd. [2004] UKHL 54.

390. Skeate v. Beale [1840] 11 Ad & El 983.

391. Smith, Hogg & Co v. Black Sea Insurance [1940] AC 997.

392. Smith New Court Securities v. Scrimgeour Vickers [1996] 4 All ER 769.

393. Smith v. Hughes (1871) LR 6 QB 597.

394. Smith v. Mawhood (1845) 153 ER 552.

395. Snelling v. John G Snelling Ltd [1973] 1 QB 87.

396. Solle v. Butcher [1950] 1 KB 671.

397. Spencer v. Harding (1870) LR 5 CP 561.

398. Spice Girls Ltd v. Aprilia World Service BV [2000] EMLR.

399. Spring v. National Amalgamated Stevedores' and Dockers' Society [1956] 1 WLR 585.

400. Springwell Navigation Corporation v. JP Morgan Chase Bank and others [2010] EWCA Civ. 1221.

401. Spurling (L) Ltd. v. Bradshaw [1956] 1 WLR 561.

402. St. John Shipping Corporation v. Joseph Rank Ltd [1957] 1 QB 267.

403. Staniforth v. Lyall (1830) 7 Bing 169 SC 131 ER 65.

404. Stansbie v. Troman [1948] 2 All ER 48.

405. Startup v. Macdonald (1843) 6 Man & G 593.

406. Statoil ASA v. Louis Dreyfus Energy Services LP (2008). EWHC 2257.

407. Steinberg v. Scala (Leeds) Ltd. [1923] 2 Ch 452.
408. Stena Nautica (No 2) [1982] 2 Lloyd's Rep 336.
409. Steven v. Bromley and Son (1919) 2 KB 722.
410. Stevenson v. McLean (1880) 5 QBD 346.
411. Stilk v. Myrick [1809] 170 ER 1168.
412. Suisse Atlantique Societe d'Armement SA v. NV Rotterdamsche Kolen Centrale [1967] 1 AC 361.
413. Sumpter v. Hedges [1898] 1 QB 673.
414. Sybron Corporation v. Rochem Limited [1983] 2 All ER 707.
415. Taddy v. Sterious [1904] 1 Ch 354.
416. Tamplin v. James (1880) 15 Ch D 215.
417. Tate v. Williamson (1886) LR 2 Ch App 55.
418. Taylor v. Caldwell (1863) 32 LJ QB 164.
419. Taylor v. Laird (1856) 25 LJ Ex 329.
420. Taylor v. Webb [1937] 2 KB 283.
421. Thomas v. Thomas [1842] 2 QB 851.
422. Thomas Witter Ltd. v. TBP Industries Ltd [1996] 2 All ER 575.
423. Thompson v. Robinson Gunmakers Ltd. [1955].
424. Thompson v. T Lohan (Plant Hire) Ltd. [1987] 2 All ER 631.
425. Thornton v. Shoe Lane Parking Ltd. [1971] 2 QB 163.
426. Tinsley v. Milligan [1993] 3 WLR 126.
427. TSB Bank v. Camfield [1995] 1 All ER 951.
428. Tulk v. Moxhay [1848] 41 ER 1143.
429. Tweddle v. Atkinson [1861] 121 ER 762. 21st Century Logistics Solutions Ltd (in liquidation) v. Madysen Ltd. [2004] EWHC 231 (QB).
430. Universe Tankships v. International Transport Workers Federation, The Universal Sentinel [1983] 1 AC 366.
431. University of Keele v. Price Waterhouse [2004] EWCA Civ 583.
432. Upton Rural District Council v. Powell [1942] 1 All ER 220.
433. Vaswani v. Italian Motors (Sales and Services) Ltd. [1996] 1 WLR 270.
434. Victoria Laundry Ltd. v. Newman Industries Ltd. [1949] 2 KB 528.
435. Walford v. Miles [1992] 1 All ER 453.
436. Ward v. Byham [1956] 1 WLR 496.
437. Warner Brothers Pictures Inc. v. Nelson [1936] 3 All ER 160.
438. Warren v. Trueprint (1986) 115.
439. Watford Electronics Ltd. v. Sanderson CFL [2001] 1 All ER (Comm) 696.
440. Watts v. Spence [1976] Ch 165, [1975] 2 All ER 528.
441. Webster v. Cecil [1861] 54 ER 812.
442. Webster v. Higgin [1948] 2 All ER 127.
443. Associated Provincial Picture House v. Wednesbury Corporation [1948] 1 KB 223.
444. Western Web Offset Printers Ltd. v. Independent Media Ltd [1996] CLC 77.

445. White and Carter (Councils) Ltd. v. McGregor [1962] 2 AC 413, House of Lords.
446. White v. Bluett (1853) 23 LJ Ex 36.
447. Whittington v. Seale-Hayne (1900) 82 LT 49.
448. Williams v. Bayley (1886) LR 1 HL 200.
449. Williams v. Roffey Bros & Nicholls Contractors Ltd. [1990] 1 All ER 512.
450. With v. O'Flanagan [1936] Ch 575.
451. Wood v. Scarth (1858) 1 F&F 293.
452. Woodar Investment Development Ltd. v. Wimpey Construction UK Ltd. [1980] 1 All ER 571.
453. Woolwich plc v. Gomm and another [1999] All ER (D) 877.
454. WWF – World Wide Fund for Nature v. World Wrestling Federation Entertainment Inc. [2007] EWCA Civ. 286.
455. Zanzibar v. British Aerospace (Lancaster House) Ltd. [2000] EWHC 221 (Comm).

Основная литература

1. Treitel: The Law of Contract / E. Peel. – 12th ed. – London: Sweet & Maxwell, 2010. – 1210 p. – URL: https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link_FindDoc&id=37358&idb=0 – Режим доступа: фонд библиотеки Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), для зарегистрированных пользователей. – Текст : непосредственный
2. Landmark Cases in the Law of Contract / ed. by Ch. Mitchell, P. Mitchell. – Oxford and Portland-Oregon: Hart Publishing, 2008. – 373 p. – URL: https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link_FindDoc&id=37246&idb=0 – Режим доступа: фонд библиотеки Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), для зарегистрированных пользователей. – Текст : непосредственный

Дополнительная литература

1. Айвори Й. Применение английского права при заключении сделок в России: развенчание основных мифов / Айвори Й., Уэст Б., Стюарт Э. – Текст : электронный // Закон. – 2013. – № 10. – Режим доступа: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/65371-primenenie-anglijskogo-prava-zaklyuchenii-sdelok-rossii-razvenchanie> – Режим доступа : свободный
2. Белых В.С. Договорное право Англии: сравнительно-правовое исследование : монография. – М. : Проспект, 2016. – Текст : электронный // СПС Гарант – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#). – Текст : электронный
3. Белых В.С. Понятие и содержание договора купли-продажи в английском праве. – Текст : электронный // Бизнес, Менеджмент и Право. – 2018. – № 4. – С. 12 - 15. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или

[доступ к информационным системам МГЮА](#)

4. Белых В.С. Применимое английское право в юрисдикции арбитражных судов России. – Текст : электронный // Юрист. – 2019. – № 1. – С. 22 - 31. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#)– Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#)

5. Бергер К.П. Принцип добросовестности в английском коммерческом договорном праве. Обзор актуальной английской судебной практики / Бергер К.П., Арнц Т. – Текст : электронный // Вестник гражданского права. – 2016. – № 3. – С. 234-269. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#)– Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#)

6. Будылин С.Л. Деликт или нарушение договора? Заверения и гарантии в России и за рубежом. – Текст : электронный // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2016. – № 3. – С. 96-133. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#)

7. Будылин С.Л. Деликт или нарушение договора? Заверения и гарантии в России и за рубежом. – Текст : электронный // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2016. – № 4. – С. 52-111. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#)– Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#)

8. Будылин С.Л. Договорный эстоппель, или Дело о русской пирамиде и переписанной истории. Комментарий к делу Peekay Intermark Ltd & Anor v. Australia and New Zealand Banking Group Ltd. – Текст : электронный // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2017. – № 10. – С. 30 - 35. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) (– Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#)

9. Будылин С. Л. Договор с покойником. Реформа наследственного права России и зарубежный опыт. – Текст : электронный // Закон. – 2017. – № 6. – С. 32-43. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#)– Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#)

10. Будылин С. Л. Заверения и гарантии. Компаративное исследование. – М. : Инфотропик Медиа, 2017. – 160 с. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#). – Текст : электронный

11. Будылин С. Л. Как защититься от путешественников во времени? Стандарты предъявления иска в России и за рубежом / Будылин С. Л., Белова М. Т. – Текст : электронный // Закон. – 2016. – № 1. – С. 84 - 107. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) – Режим доступа : локальная сеть

Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#). – Текст : электронный

12. Будылин С. Л. Лорд Ноттингем и электронная почта, или Дело о подписанном имейле. Комментарий к делу Golden Ocean Group Ltd. v. Salgaocar Mining Industries PVT Ltd. & Anor [2012] EWCA Civ. 265 (9 march 2012). – Текст : электронный // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2017. – № 12. – С. 40-46. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#). – Текст : электронный

13. Будылин С. Л. Притворство или иллюзия. Дело о новозеландских трастах. Комментарий к делу JSC Mezhdunarodniy Promyshlenniy Bank v. Pugachev [2017] EWHC 2426 (Ch.) (11 October 2017). – Текст : электронный // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2017. – № 11. – С. 26 – 34. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#). – Текст : электронный

14. Будылин С. Л. Убытки вместо запрета, или Дело об иранской нефти. Комментарий к делу Pell Frischmann Engineering Ltd. v. Bow Valley Iran Ltd. [2009] UKPC 45. – Текст : электронный // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2018. – № 1. – С. 22-30. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#). – Текст : электронный

15. Василевская Л.Ю. Возмещение убытков в российском и англо-американском праве: различие концептуальных подходов. – Текст : электронный // Российский юридический журнал. – 2018. – № 2. – С. 51-62. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#). – Текст : электронный

16. Гландин С.В. Основные виды обеспечительных мер по праву Англии и Уэльса. – Текст : электронный // Арбитражный и гражданский процесс. – 2016. – № 9. – С. 40-45. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#). – Текст : электронный

17. Драгунова Т.В. Конкуренция договорных и деликтных требований в сфере предпринимательских отношений. – Текст : электронный // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2020. – N 12. – С. 91 - 161. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#). – Текст : электронный

18. Дубинчин А.А. Английское контрактное право: практическое пособие для российского юриста: заключение договора. – М. : Инфотропик Медиа, 2013. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к](#)

[информационным системам МГЮА.](#) – Текст : электронный

19. Егорова М. А. Деликт побуждения к неисполнению договора в английском праве / Егорова М. А., Романов А. К., Радченко В. С. – Текст : электронный // Гражданское право. – 2016. – № 2. – С. 40-44. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА.](#) – Текст : электронный

20. Зименкова О.Н. Практика МКАС по вопросу о применении положений английского права о неустойке. – Текст : электронный // В.А. Кабатов, С.Н. Лебедев. Сборник воспоминаний, статей, иных материалов / науч. ред. А.И. Муранов, О.Н. Зименкова, А.А. Костин ; сост. А.И. Муранов. – М. : Статут, 2017. – С. 533-561. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА.](#) – Текст : электронный

21. Иванова М.А. Судебная защита прав человека в Великобритании согласно положениям Акта о правах человека и Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод / Иванова М.А., Черепова И.С. – Текст : электронный // Адвокат. – 2016. – № 11. – С. 71 - 75. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА.](#) – Текст : электронный

22. Котельников А.Г. Пересмотр судебных актов в странах общего права (на примере Англии и Британских Виргинских Островов). – Текст : электронный // Закон. – 2021. – N 7. – С. 149 - 165. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА.](#) – Текст : электронный

23. Лашков Н. С. Критический анализ возможности заимствования английских доктрин waiver и estoppel российским правом. – Текст : электронный // Закон. – 2016. – № 7. – С. 106-116. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА.](#) – Текст : электронный

24. Монастырский Ю.Э. Две проблемы российского арбитража: судебный контроль и английское право. – Текст : электронный // Третейский суд. – 2021. – N 2. – С. 24 - 36. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА.](#) – Текст : электронный

25. Монастырский Ю.Э. Проблемы арбитража в России: судебный контроль и английское право. Взгляд практика. – Текст : электронный // Вестник гражданского процесса. – 2021. – N 1. – С. 191 - 207. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА.](#) – Текст : электронный

26. Осипенко К.О. Предварительные условия в английском праве. – Текст :

электронный // Законодательство. – 2018. – № 2. – СПС Гарант – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#). – Текст : электронный

27. Падиряков А.В. Взыскание убытков и согласованные средства правовой защиты по праву Англии и РФ. – Текст : электронный // Закон. – 2015. – № 7. – С. 175-190. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#). – Текст : электронный

28. Падиряков А.В. Заверения, гарантии и обязательства возмещения убытков в англо-американской и российской правовых системах / Падиряков А.В., Барабаш Р.В. – Текст : электронный // Международное публичное и частное право. – 2015. – № 6. – С. 44-48. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#). – Текст : электронный

29. Петрова Д. С. Тщетность цели договора как частный случай тщетности договора по английскому праву. – Текст : электронный // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2017. – № 12. – С. 158-173. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#). – Текст : электронный

30. Петрова Д. С. Доктрина frustration of contract: ее сфера действия, признаки и последствия тщетности договора по английскому праву. – Текст : электронный // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2017. – № 10. – С. 115-144. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#). – Текст : электронный

31. Сегалова Е. А. Виды существенной ошибки по английскому праву. – Текст : электронный // Законодательство. – 2016. – № 11. – СПС – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#). – Текст : электронный

32. Сегалова Е. А. Гражданско-правовые проблемы введения в заблуждение, предоставления недостоверных заверений и гарантий в английском и российском праве. – Текст : электронный // Вестник арбитражной практики. – 2017. – № 5. – С. 36-40. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#). – Текст : электронный

33. Сегалова Е. А. Ограничения заверений, гарантий и обязательство по возмещению потерь в договоре купли-продажи акций (долей) по английскому праву. – Текст : электронный // Гражданское право. – 2015. – № 6. – С. 19-21. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#). – Текст : электронный

34. Сегалова Е. А. Существенная ошибка как основание

недействительности в английском праве. – Текст : электронный // Юрист. – 2016. – № 22. – С. 22-26. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#). – Текст : электронный

35. Сегалова Е.А. Индемнити и возмещение потерь как институты распределения договорных рисков по российскому и английскому праву / Сегалова Е.А., Сатыров З.И. – Текст : электронный // Вестник арбитражной практики. – 2021. – N 1. – С. 75 - 88. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#). – Текст : электронный

36. Томсинов А.В. Заверения об обстоятельствах и возмещение потерь в российском праве в сравнении с representations, warranties и indemnity в праве Англии и США. – Текст : электронный // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2015. – № 11. – С. 91-111. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#). – Текст : электронный

37. Томсинов А.В. Мера убытков за недостоверные заверения в праве Англии и США. – Текст : электронный // Вестник гражданского права. – 2015. – № 5. – С. 100-114. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#). – Текст : электронный

38. Чукреев А.А. Доктрина фрустрации в английском договорном праве. – Текст : электронный // Право. Журнал Высшей школы экономики. - 2017. - № 4. – СПС Гарант – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#). – Текст : электронный

39. Чурилов А.Ю. Сравнительный анализ правового положения третьих лиц в договорных отношениях по праву России и Англии. – Текст : электронный // Закон. – 2017. – № 1. – С. 48-56. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#). – Текст : электронный

40. Шефас П. А. Нарушение конфиденциальности. Доктрина breach of confidence в английском праве. – Текст : электронный // Закон. – 2017. – № 7. – С. 190-198. – URL: [документ в СПС КонсультантПлюс](#) – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#). – Текст : электронный

41. Юматов В.А. Доктрина встречного удовлетворения как ограничение свободы договора в английском контрактном праве. – Текст : электронный // Законодательство. – 2017. – № 3. – СПС Гарант – Режим доступа : локальная сеть Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) или [доступ к информационным системам МГЮА](#). – Текст : электронный

42. Ahmed M. Reviewing the exclusionary principle in English contract law.

Liverpool Law Review [Internet]. 2012 Aug [cited 2021 Mar 17];33(2):111–31. Available from: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=lgs&AN=82301019&lang=ru>

43. Burrows A. A Casebook on Contract. – Oxford and Portland, Oregon: Hart Publishing, 2007. – 801 p. – URL: https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link_FindDoc&id=37260&idb=0

44. Cartwright J. Contract Law. An Introduction to the English Law of Contract for the Civil Lawyer. – Oxford and Portland, Oregon: Hart Publishing, 2007. – 299 p. – URL: https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link_FindDoc&id=37344&idb=0

45. Contracts in Early English Law. Harvard Law Review [Internet]. 1893 Mar 15 [cited 2021 Mar 17];6(8):1–16. Available from: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=lgs&AN=15237359&lang=ru>

46. Fellow VBSR, Fellow EWSR. English Contract Law Moves East: Legal Transplants and the Doctrine of Misrepresentation in British Consular Courts. Chinese Journal of Comparative Law [Internet]. 2019 Jun [cited 2021 Mar 17];7(1):26–48. Available from: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=lgs&AN=137348209&lang=ru>

47. Greenwood L. Principles of interpretation of contracts under English law and their application in international arbitration. Arbitration International [Internet]. 2019 Mar [cited 2021 Mar 17];35(1):21–7. Available from: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=lgs&AN=135933274&lang=ru>

48. Harder S. Negotiating Damages in English Contract Law. FIU Law Review [Internet]. 2020 Jan [cited 2021 Mar 17];14(1):45–63. Available from: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=lgs&AN=143862167&lang=ru>

49. Holland B, Ashley PS. Enforceability of Take-or-Pay Provisions in English Law Contracts - Revisited. Journal of Energy & Natural Resources Law [Internet]. 2013 May [cited 2021 Mar 17];31(2):205–18. Available from: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=lgs&AN=88418064&lang=ru>

50. Kovac M. Unilateral Cancellation of Contracts in French, English and Chinese Law. Global Journal of Comparative Law [Internet]. 2014 Mar [cited 2021 Mar 17];3(1):1–33. Available from: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=lgs&AN=96712791&lang=ru>

51. Loschi R. Opportunistic Exercise of Termination Rights: the Commodity Trade Case - An Analysis of English Contract Law and the CISG. Bocconi Student-Edited Legal Papers [Internet]. 2017 Jun [cited 2021 Mar 17];(9):39–71. Available from: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=lgs&AN=133646480&lang=ru>

52. MacMillan C. Mistakes in Contract Law. – Oxford and Portland, Oregon: Hart Publishing, 2010. – 322 p. – URL: <https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?>

[Action=Link_FindDoc&id=37253&idb=0](#)

53. MacMillan C. The Impact of Brexit upon English Contract Law. *King's Law Journal* [Internet]. 2016 Dec [cited 2021 Mar 17];27(3):420–30. Available from: [http://search.ebscohost.com/login.aspx?](http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=lgs&AN=120129626&lang=ru)

[direct=true&db=lgs&AN=120129626&lang=ru](http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=lgs&AN=120129626&lang=ru)

54. MacMillan C. English Contract Law and the Great War: The Development of a Doctrine of Frustration. *Comparative Legal History* [Internet]. 2014 Dec [cited 2021 Mar 17];2(2):278–302. Available from:

[http://search.ebscohost.com/login.aspx?](http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=lgs&AN=100447894&lang=ru)

[direct=true&db=lgs&AN=100447894&lang=ru](http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=lgs&AN=100447894&lang=ru)

55. Perry C. Good Faith in English and US Contract Law: Divergent Theories, Practical Similarities. *Business Law International* [Internet]. 2016 Jan [cited 2021 Mar 17];17(1):27–39. Available from: [http://search.ebscohost.com/login.aspx?](http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=lgs&AN=112711802&lang=ru)

[direct=true&db=lgs&AN=112711802&lang=ru](http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=lgs&AN=112711802&lang=ru)

56. Sirová L. Misrepresentation under English Contract Law and Its Comparison to Slovak Contract Law. *International & Comparative Law Review / Mezinárodní a Srovnávací Právní Revue* [Internet]. 2016 Jul [cited 2021 Mar 17];16(2):197–208. Available from:

[http://search.ebscohost.com/login.aspx?](http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=lgs&AN=131170754&lang=ru)

[direct=true&db=lgs&AN=131170754&lang=ru](http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=lgs&AN=131170754&lang=ru)

57. Stone R. *The Modern Law of Contract*. – 8th ed. – London and New York: Routledge-Cavendish, 2009. – 675 p. – URL:

[https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?](https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link_FindDoc&id=37367&idb=0)

[Action=Link_FindDoc&id=37367&idb=0](https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link_FindDoc&id=37367&idb=0)

58. Text, Cases and Materials on Contract Law / R. Stone, R. Cunnington. – London and New York: Routledge-Cavendish, 2017. – 1229 p. – URL:

[https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?](https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link_FindDoc&id=37381&idb=0)

[Action=Link_FindDoc&id=37381&idb=0](https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link_FindDoc&id=37381&idb=0)

59. Waddams S. Equity in English Contract Law: the Impact of the Judicature Acts (1873–75). *Journal of Legal History* [Internet]. 2012 Aug [cited 2021 Mar 17];33(2):185–208. Available from: [http://search.ebscohost.com/login.aspx?](http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=lgs&AN=78448316&lang=ru)

[direct=true&db=lgs&AN=78448316&lang=ru](http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=lgs&AN=78448316&lang=ru)

V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

5.1. Обеспечение образовательного процесса иными библиотечно-информационными ресурсами и средствами обеспечения образовательного процесса

Обучающимся обеспечивается доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Полнотекстовая рабочая программа дисциплины (модуля) размещена в Цифровой научно-образовательной и социальной сети Университета (далее - ЦНОСС), в системе которой функционируют «Электронные личные кабинеты обучающегося и научно-педагогического работника». Доступ к материалам возможен через введение индивидуального

пароля. ЦНОСС предназначена для создания личностно-ориентированной информационно-коммуникационной среды, обеспечивающей информационное взаимодействие всех участников образовательного процесса Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), в том числе предоставление им общедоступной и персонализированной справочной, научной, образовательной, социальной информации посредством сервисов, функционирующих на основе прикладных информационных систем Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Помимо электронных библиотек Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), он обеспечен индивидуальным неограниченным доступом ко всем удаленным электронно-библиотечным системам, базам данных и справочно-правовым системам, подключенным в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) на основании лицензионных договоров, и имеющие адаптированные версии сайтов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность одновременного доступа 100 процентов, обучающихся из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), так и вне ее.

Фонд электронных ресурсов Библиотеки включает следующие справочно-правовые системы, базы данных и электронные библиотечные системы:

5.1.1. Справочно-правовые системы:

1.	ИС «Континент»	сторонняя	http://continent-online.com	ООО «Агентство правовой интеграции «КОНТИНЕНТ», договоры: - № 18032020 от 20.03.2018 г. с 20.03.2018 г. по 19.03.2019 г.; - № 19012120 от 20.03.2019 г. с 20.03.2019 г. по 19.03.2020 г.; - № 20040220 от 02.03.2020 г. с 20.03.2020 г. по 19.03.2021 г. - №21021512 от 16.03.2021 г. с 20.03.2021 г. по 19.03.2022 г. - № 22021712 от 09.03.2022 г. с 20.03.2022г. по 19.03.2023 г.; - № 23020811 от 06.03.2023 г. с 20.03.2023 г. по 19.03.2024 г.
2.	СПС Westlaw	сторонняя	https://uk.westlaw.com	Филиал Акционерного общества

	Academics			«Томсон Рейтер (Маркетс) Юроп СА», договоры: - № 2TR/2019 от 24.12.2018 г. с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.; - №RU03358/19 от 11.12.2019 г., с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г.; - № ЭБ-6/2021 от 06.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № ЭР-5/2022 от 27.10.2021 г., период доступа с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783551 от 16.11.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.
3.	КонсультантПлюс	сторонняя	http://www.consultant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций
4.	Гарант	сторонняя	https://www.garant.ru	Открытая лицензия для образовательных организаций

5.1.2. Профессиональные базы данных:

1.	Коллекции полнотекстовых электронных книг информационного ресурса EBSCOHost БД eBook Collection	сторонняя	http://web.a.ebscohost.com	ООО «ЦНИ НЭИКОН», договор № 03731110819000006 от 18.06.2019 г. бессрочно
2.	Национальная электронная библиотека (НЭБ)	сторонняя	https://rusneb.ru	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 101/НЭБ/4615 от 01.08.2018 г. с 01.08.2018 по 31.07.2023г. (безвозмездный)
3.	Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина	сторонняя	https://www.prlib.ru	ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина», Соглашение о сотрудничестве № 23 от 24.12.2010 г., бессрочно
4.	НЭБ eLIBRARY.RU	сторонняя	http://elibrary.ru	ООО «РУНЕБ», договоры: - № SU-13-03/2019-1 от 27.03.2019 г. с 01.04.2019 г. по 31.03.2020 г.; - № ЭР-1/2020 от 17.04.2020 г. с 17.04.2020 г. по 16.04.2021 г.; - № ЭР-2/2021 от 25.03.2021 г. с 25.2021 г. по 24.03.2022 г.; - № ЭР-3/2022 от 04.03.2022 г. с 09.03.2022 г. по 09.03.2023 г.; - № SU-1494/2023 от 22.03.2023 г. с 27.03.2023 г. по 26.03.2024 г.
5.	Legal Source			ООО «ЦНИ НЭИКОН», договоры:

		сторонняя	http://web.a.ebscohost.com	- № 414-EBSCO/2020 от 29.11.2019 г., с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г.; - № ЭБ-5/2021 от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № ЭР-2/2022 от 01.10.2021 г., с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 414- EBSCO/23 от 21.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.
6.	ЛитРес: Библиотека	сторонняя	http://biblio.litres.ru	ООО «ЛитРес», договоры: - № 290120/Б-1-76 от 12.03.2020 г. с 12.03.2020 г. по 11.03.2021 г.; - № 160221/Б-1-157 от 12.03.2021 г. с 12.03.2021 г. по 11.03.2022 г.; - № ЭР-6/2022 от 18.03.2022 г. с 18.03.2022 г. по 17.03.2023 г.; - № 130223/Б-1-136 от 02.03.2023 г. с 18.03.2023 г. по 17.03.2024 г.

5.1.3. Электронно-библиотечные системы:

1.	ЭБС ZNANIUM.COM	сторонняя	http://znanium.com	ООО «Научно-издательский центр ЗНАНИУМ», договоры: - № 3489 бс от 14.12.2018 г. с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.; - № 3/2019эбс от 29.11.2019 г. с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г.; - № 3/2021 эбс от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № 1/2022эбс от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211747575эбс от 07.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.
2.	ЭБС Book.ru	сторонняя	http://book.ru	ООО «КноРус медиа», договоры: - № 18494735 от 17.12.2018 г. с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.; - № ЭБ-2/2019 от

				29.11.2019 г. с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г. - № ЭБ-4/2021 от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № ЭР-4/2022 от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783653 от 21.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.
3.	ВЧЗ РГБ (Виртуальный читальный зал Российской государственной библиотеки)	сторонняя	https://search.rsl.ru/	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 32312116538 от 14.02.2023 г. с 02.03.2023 г. по 01.03.2024 г.
4.	ЭБС Юрайт	сторонняя	http://www.biblio-online.ru	ООО «Электронное издательство Юрайт», договоры: - № ЭБ-1/2019 от 01.04.2019 г. с 01.04.2019 г. по 31.03.2020 г.; - № ЭБ-1/2020 от 01.04.2020 г. с 01.04.2020 г. по 31.03.2021 г. - № ЭР-1/2021 от 23.03.2021 г. с 03.04.2021 г. по 02.04.2022 г.; - № ЭР-7/2022 от 09.03.2022 г. с 03.04.2022 г. по 02.04.2023 г.; - № 32312233331 от 29.03.2023 г. с 03.04.2023 г. по 02.04.2024 г.
5.	ЭБС «Юстицинформ»	сторонняя	https://elknigi.ru/	ООО «Юридический дом «Юстицинформ», договор № ЭР-1/2023 от 30.03.2023 г. с 05.04.2023 г. по 04.04.2024 г.

6.	ЭБС Проспект	сторонняя	http://ebs.prospekt.org	ООО «Проспект», договоры: - № ЭБ-1/2019 от 03.07.2019 г. с 03.07.2019 г. по 02.07.2020 г.; - № ЭБ-2/2020 от 03.07.2020 г. с 03.07.2020 г. по 02.03.2021 г.; - № ЭР-3/2021 от 21.06.2021 с 03.07.2021 г. по 02.07.2022 г.; - № 32211498857 от 24.06.2022 г. с 03.07.2022 г. по 02.07.2023 г.; - 32312506505 от 27.06.2023 с 03.07.2023 г. по 02.07.2024 г.
----	--------------	-----------	---	---

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения, состав которого подлежит ежегодному обновлению.

5.2. Перечень программного обеспечения (ПО), установленного на компьютерах, задействованных в образовательном процессе по дисциплине (модулю)

Все аудитории, задействованные в образовательном процессе по реализации дисциплины (модуля), оснащены следующим ПО:

№	Описание ПО	Наименование ПО, программная среда, СУБД	Вид лицензирования
ПО, устанавливаемое на рабочую станцию			
1.	Операционная система	Windows 7	Лицензия
		Windows 10	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05.2019 г. № 31806485253 от 20.06.2018 г. № 31705236597 от 28.07.2017 г. № 31604279221 от 12.12.2016 г.	
2.	Антивирусная защита	Kaspersky Workspace Security	Лицензия
		По договорам: № <u>31907848213</u> от 03.06.2019 г. № 31806590686 от 14.06.2018	

		№31705098445 от 30.05.2017 № 31603346516 от 21.03.2016	
3.	Офисные пакеты	Microsoft Office	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05. 2019 г. № 31806485253 от 21.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
4.	Архиваторы	7-Zip	Открытая лицензия
		WinRar	Открытая лицензия
5.	Интернет браузер	Google Chrome	Открытая лицензия
6.	Программа для просмотра файлов PDF	Adobe Acrobat reader	Открытая лицензия
		Foxit Reader	Открытая лицензия
7.	Программа для просмотра файлов DJVU	DjVu viewer	Открытая лицензия
8.	Пакет кодеков	K-Lite Codec Pack	Открытая лицензия
9.	Видеоплеер	Windows Media Player	В комплекте с ОС
		vlc pleer	Открытая лицензия
		flashpleer	Открытая лицензия
10.	Аудиоплеер	Winamp	Открытая лицензия
11.	Справочно- правовые системы (СПС)	Консультант плюс	Открытая лицензия
		Гарант	Открытая лицензия

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам, и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работ обучающихся, предусмотренных учебным планом.

В реализации дисциплины (модуля) задействованы учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Для проведения занятий лекционного типа обучающимся предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, которые хранятся на электронных носителях.

5.3. Помещения для самостоятельной работы обучающихся

Помещения для самостоятельной работы обучающихся расположенные по адресу г. Москва ул. Садовая-Кудринская д.9 стр.1, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

1. Электронный читальный зал на 135 посадочных мест:

– стол студенческий двухместный – 42 шт.,

- стол студенческий трехместный – 10 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 3 шт.,
- стул – 135 шт.,
- компьютер студенческий 50 МАС АВ – 76 шт. (компьютерная техника подключена к сети «Интернет» и обеспечивает доступ в электронную информационно-образовательную среду),
- проектор с моторизованным лифтом Epson EB-1880 – 1 шт.,
- экран Projecta с электронным приводом – 1 шт.

Электронный читальный зал располагается на первом этаже, предназначенного для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, рабочие места в читальном зале оборудованы современными эргономичными моноблоками с качественными экранами, а также аудио гарнитурами.

Комплекс средств:

- рабочее место с увеличенным пространством – 2 шт.,
- наушники «накладного» типа – 1 компл.,
- лупа ручная для чтения 90mmx13.5mm – 1 шт.,
- линза Френеля в виниловой рамке 300*190 – 1 шт.

2. Читальные залы на 93 посадочных мест:

- стол студенческий двухместный – 24 шт.,
- стол студенческий трехместный – 2 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 7 шт.,
- стул – 93 шт.,
- компьютер студенческий 50 МАС АВ – 11 шт.

3. Абонемент научной литературы на 4 посадочных мест:

- стол студенческий одноместный – 4 шт.,
- компьютер студенческий 50 МАС АВ – 4 шт.,
- стул – 4 шт.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся расположенное по адресу г. Москва наб. Шитова д. 72 корп. 3, оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включает в себя:

- компьютер студенческий Lenovo – 16 шт.,
- стол студенческий одноместный – 16 шт.,
- стол студенческий двухместный – 17 шт.,
- стул – 42 шт.

Дисциплина (модуль) (модуль) обеспечена помещениями для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.