

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

*Кафедра уголовно-процессуального права*

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ**

**Б1.В.04.ДВ.01.03**

**год набора – 2023**

<b>Код и наименование направления подготовки:</b>	40.04.01 Юриспруденция
<b>Уровень высшего образования:</b>	магистратура
<b>Направленность (профиль) ОПОП ВО:</b>	Цифровое право (IT Law)
<b>Форма (формы) обучения:</b>	очная, очно-заочная, заочная
<b>Квалификация:</b>	магистр

Москва – 2023

Программа утверждена на заседании кафедры уголовно-процессуального права, протокол № 7 от «14» марта 2023 года.

Авторы:

Малышева О.А. – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовно-процессуального права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА);  
Дворянкина Т.С. – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-процессуального права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Рецензент:

Вилкова М.Н. – адвокат Центральной городской коллегии адвокатов Адвокатской палаты Рязанской области, Заслуженный работник прокуратуры РФ, Заслуженный юрист РФ.

Малышева О.А., Дворянкина Т.С.

Актуальные проблемы уголовно-процессуального права и правоприменения: рабочая программа дисциплины (модуля) / Малышева О.А., Дворянкина Т.С. — М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

©Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023.

# **I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

## **1.1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)**

Целями освоения дисциплины (модуля) «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права и правоприменения» являются понимание сущности правовых основ и осмысление содержания доктринальных институтов уголовно-процессуального права, приобретение навыков толкования правовых норм и их применения к конкретным практическим (уголовно-процессуальным) ситуациям при взаимодействии судов, прокуроров, следователей и органов дознания в условиях цифровизации; ознакомление с современными теоретическими проблемами ограждения личности от необоснованного уголовного преследования, соблюдения прав личности, обеспечения доступа к правосудию, принятия законных и обоснованных решений в уголовном судопроизводстве.

Задачами дисциплины (модуля) «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права и правоприменения» являются формирование умения и готовности выпускника в процессе своей профессиональной деятельности:

- выявлять значение цифровизации в современном уголовном судопроизводстве;
- объяснять тенденции правового регулирования уголовного судопроизводства в условиях его цифровизации;
- выявлять достоинства и риски цифровизации при осуществлении доказывания по уголовному делу;
- обеспечивать соблюдение прав личности при применении мер процессуального принуждения;
- обеспечивать законность и обоснованность принятия решений по результатам проверки сообщения о преступлении;
- предпринимать попытки поиска проблем при применении цифровых технологий при производстве процессуальных действий;
- квалифицированно разрешать вопросы, касающиеся определения форм окончания досудебного производства;
- выявлять значение процессуальных гарантий обеспечения правосудности судебного решения по уголовному делу.

## **1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО**

Дисциплина (модуль) «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права и правоприменения» относится к элективным дисциплинам (модулям) части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1 (Б1.В.ДВ) основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

Освоение дисциплины дает возможность расширения и углубления знаний, полученных на предшествующем этапе обучения, приобретения уме-

ний и навыков, определяемых содержанием программы. Компетенции, которые формируются в процессе освоения дисциплины, необходимы для успешной профессиональной деятельности. Обучающиеся приобретают способность самостоятельно находить и использовать необходимые содержательно-логические связи с другими дисциплинами программы, такими как «Особенности доказывания по уголовным делам в условиях развития цифровых технологий», «Трансформация расследования преступлений в условиях развития цифровых технологий», «Технологии принятия решений в уголовном судопроизводстве», «Информационные технологии в уголовном процессе зарубежных стран» и др.

### **1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины (модуля))**

По итогам освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен обладать следующими компетенциями в соответствии с ФГОС ВО:

Универсальные компетенции:

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывает стратегию действий.

Профессиональные компетенции:

ПК-1 Способен разрабатывать нормативные правовые и локальные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности.

<b>Разделы (темы) дисциплины (модуля)</b>	<b>Код и наименование формируемых компетенций</b>	<b>Индикатор достижения компетенций (планируемый результат освоения дисциплины (модуля))</b>
Теоретико-правовые основы уголовного судопроизводства и перспективы его цифровизации	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывает стратегию действий	ИУК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними ИУК 1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению ИУК 1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников ИУК 1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов ИУК 1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области

<p>Властные субъекты уголовного судопроизводства: система и роль в обеспечении прав личности в уголовном процессе</p>	<p>УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывает стратегию действий</p> <p>ПК-1 Способен разрабатывать нормативные правовые и локальные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности</p>	<p>ИУК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними</p> <p>ИУК 1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению</p> <p>ИУК 1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников</p> <p>ИУК 1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов</p> <p>ИУК 1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области</p> <p>ИПК 1.1 Определяет необходимость подготовки нормативных правовых актов и нормативных документов в сфере своей профессиональной деятельности и их отраслевую принадлежность</p> <p>ИПК 1.2 Применяет основные приемы законодательной техники при подготовке нормативных правовых актов в сфере своей профессиональной деятельности</p> <p>ИПК 1.3 Соблюдает правила юридической техники при подготовке нормативных документов в сфере своей профессиональной деятельности</p>
<p>Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве в условиях применения цифровых технологий</p>	<p>ПК-1 Способен разрабатывать нормативные правовые и локальные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности</p>	<p>ИПК 1.1 Определяет необходимость подготовки нормативных правовых актов и нормативных документов в сфере своей профессиональной деятельности и их отраслевую принадлежность</p> <p>ИПК 1.2 Применяет основные приемы законодательной техники при подготовке нормативных правовых актов в сфере своей профессиональной деятельности</p> <p>ИПК 1.3 Соблюдает правила юридической техники при подготовке нормативных документов в сфере своей профессиональной деятельности</p>
<p>Применение процес-</p>	<p>УК-1 Способен осу-</p>	<p>ИУК 1.1 Анализирует проблемную си-</p>

<p>суального принуждения в уголовном судопроизводстве: проблемы теории и практики</p>	<p>ществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывает стратегию действий</p>	<p>туацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними ИУК 1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению ИУК 1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников ИУК 1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов ИУК 1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области</p>
<p>Процессуальная форма досудебного производства российского уголовного процесса</p>	<p>УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывает стратегию действий</p> <p>ПК-1 Способен разрабатывать нормативные правовые и локальные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности</p>	<p>ИУК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними ИУК 1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению ИУК 1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников ИУК 1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов ИУК 1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области</p> <p>ИПК 1.1 Определяет необходимость подготовки нормативных правовых актов и нормативных документов в сфере своей профессиональной деятельности и их отраслевую принадлежность ИПК 1.2 Применяет основные приемы законодательной техники при подготовке нормативных правовых ак-</p>

		<p>тов в сфере своей профессиональной деятельности</p> <p>ИПК 1.3 Соблюдает правила юридической техники при подготовке нормативных документов в сфере своей профессиональной деятельности</p>
Стадия возбуждения уголовного дела: проблемы правового регулирования и перспективы развития	ПК-1 Способен разрабатывать нормативные правовые и локальные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности	<p>ИПК 1.1 Определяет необходимость подготовки нормативных правовых актов и нормативных документов в сфере своей профессиональной деятельности и их отраслевую принадлежность</p> <p>ИПК 1.2 Применяет основные приемы законодательной техники при подготовке нормативных правовых актов в сфере своей профессиональной деятельности</p> <p>ИПК 1.3 Соблюдает правила юридической техники при подготовке нормативных документов в сфере своей профессиональной деятельности</p>
Стадия предварительного расследования: проблемы правового регулирования и правоприменения в условиях цифровизации	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывает стратегию действий	<p>ИУК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними</p> <p>ИУК 1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению</p> <p>ИУК 1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников</p> <p>ИУК 1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов</p> <p>ИУК 1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области</p>
Процессуальные гарантии принятия законных и обоснованных процессуальных решений и осуществления процессуальных действий в досудебном уголовном производстве	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывает стратегию действий	<p>ИУК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними</p> <p>ИУК 1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению</p> <p>ИУК 1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией</p>

		<p>из разных источников</p> <p>ИУК 1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов</p> <p>ИУК 1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области</p>
Поощрительные формы уголовного судопроизводства: теория, проблемы практики и правового регулирования	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывает стратегию действий	<p>ИУК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними</p> <p>ИУК 1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению</p> <p>ИУК 1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников</p> <p>ИУК 1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов</p> <p>ИУК 1.5 Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области</p>
Обеспечение законности, обоснованности, справедливости судебных решений по результатам рассмотрения уголовных дел	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывает стратегию действий	<p>ИУК 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними</p> <p>ИУК 1.2 Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению</p> <p>ИУК 1.3 Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников</p> <p>ИУК 1.4 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов</p> <p>ИУК 1.5 Использует логико-методологический инструментарий для</p>



		критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области
--	--	--

В результате освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен:

*а) знать* – назначение уголовного судопроизводства и перспективы его цифровизации, современные информационные технологии, позволяющие оптимизировать производство процессуальных действий, обеспечить права участников уголовного судопроизводства, стратегию решения проблемной ситуации при применении поощрительных форм уголовного судопроизводства;

*б) уметь* – анализировать проблемные ситуации на стадии возбуждения уголовного как систему, выявляя их составляющие, разрабатывать ход расследования уголовного дела и содержательно аргументировать исключения рисков при применении цифровых технологий, руководствуясь при этом правилами информационной безопасности, устанавливать юридически значимые обстоятельства по делу, определять проблемы обеспечения правосудности судебных решений по уголовному делу и определять пути их устранения;

*в) владеть* – навыками использования современных информационных технологий, необходимых для эффективного доказывания по уголовному делу, определения проблемы в информации, необходимой для правильного определения формы окончания производства по уголовному делу.

## II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Объем дисциплины (модуля) составляет 4 з.е., 144 академических часа. Форма промежуточной аттестации – зачет, экзамен.

### 2.1. Тематические планы

#### 2.1.1. Тематический план для очной формы обучения

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	семестр/три мест	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)				Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
			лекции	ПЗ	Лабораторный практикум	СР		
1	Теоретико-правовые основы уголовного судопроизводства и	1	2	2	-	12	Лекция-презентация	контрольные задания

	перспективы его цифровизации							
2	Властные субъекты уголовного судопроизводства: система и роль в обеспечении прав личности в уголовном процессе	1		2	-	20	Управляемая дискуссия	контрольные задания
3	Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве в условиях применения цифровых технологий	1	-	2	-	15	Управляемая дискуссия	контрольные задания
4	Применение процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве: проблемы теории и практики	1	-	2	-	15	Управляемая дискуссия	контрольные задания
	<b>Итого 1 триместр</b>		<b>2</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>62</b>	<b>Зачет</b>	
5	Процессуальная форма досудебного производства российского уголовного процесса	2	2	-	-	4	Управляемая дискуссия	контрольные задания
6	Стадия возбуждения уголовного дела: проблемы правового регулирования и перспективы развития	2	-	2	-	4	Управляемая дискуссия	контрольные задания
7	Стадия предварительного расследования: проблемы правового регулирования и правоприменения в условиях цифровизации	2	-	2	-	4	Управляемая дискуссия	контрольные задания
8	Процессуальные	2	-	-	2	4	Управля-	контроль-

	гарантии принятия законных и обоснованных процессуальных решений и осуществления процессуальных действий в досудебном уголовном производстве						емая дискуссия	ные задания
9	Поощрительные формы уголовного судопроизводства: теория, проблемы практики и правового регулирования	2	-	2	-	4	Управляемая дискуссия	контрольные задания
10	Обеспечение законности, обоснованности, справедливости судебных решений по результатам рассмотрения уголовных дел	2	-	2	-	4	Управляемая дискуссия	контрольные задания
	<b>Итого 2 триместр</b>		<b>2</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>24</b>	<b>Экзамен – 36 ак.ч.</b>	
	<b>Всего по ОФО</b>		<b>4</b>	<b>16</b>	<b>2</b>	<b>86</b>		

### 2.1.2. Тематический план для очно-заочной формы обучения

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	семестр/триместр	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)				Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
			лекции	ПЗ	Лабораторный практикум	СР		
1	Теоретико-правовые основы уголовного судопроизводства и перспективы его цифровизации	1	2		-	12	Лекция-презентация	контрольные задания
2	Властные субъекты уголовного судопроизводства	1		2	-	20	Управляемая дискуссия	контрольные задания

	ства: система и роль в обеспечении прав личности в уголовном процессе							
3	Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве в условиях применения цифровых технологий	1	-	2	-	16	Управляемая дискуссия	контрольные задания
4	Применение процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве: проблемы теории и практики	1	-	2	-	16	Управляемая дискуссия	контрольные задания
	<b>Итого 1 триместр</b>		<b>2</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>64</b>	<b>Зачет</b>	
5	Процессуальная форма досудебного производства российского уголовного процесса	2	2	-	-	4	Управляемая дискуссия	контрольные задания
6	Стадия возбуждения уголовного дела: проблемы правового регулирования и перспективы развития	2	-	2	-	4	Управляемая дискуссия	контрольные задания
7	Стадия предварительного расследования: проблемы правового регулирования и правоприменения в условиях цифровизации	2	-	2	-	4	Управляемая дискуссия	контрольные задания
8	Процессуальные гарантии принятия законных и обоснованных процессуальных решений и осуществления	2	-	-	2	4	Управляемая дискуссия	контрольные задания

	процессуальных действий в досудебном уголовном производстве							
9	Поощрительные формы уголовного судопроизводства: теория, проблемы практики и правового регулирования	2	-		-	6	Управляемая дискуссия	контрольные задания
10	Обеспечение законности, обоснованности, справедливости судебных решений по результатам рассмотрения уголовных дел	2	-	2	-	4	Управляемая дискуссия	контрольные задания
	<b>Итого 2 триместр</b>		<b>2</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>26</b>	<b>Экзамен – 36 ак.ч.</b>	
	<b>Всего по ОЗФО</b>		<b>4</b>	<b>16</b>	<b>2</b>	<b>90</b>	<b>36</b>	

### 2.1.3. Тематический план для заочной формы обучения

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	семестр/триместр	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)				Технология образовательного процесса	Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
			лекции	ПЗ	Лабораторный практикум	СР		
1	Теоретико-правовые основы уголовного судопроизводства и перспективы его цифровизации	1	2		-	20	Лекция-презентация	контрольные задания
2	Властные субъекты уголовного судопроизводства: система и роль в обеспечении прав личности в уголовном процессе	1		2	-	20	Управляемая дискуссия	контрольные задания
3	Проблемы	1	-	2	-	18	Управля-	контроль-

	доказывания в уголовном судопроизводстве в условиях применения цифровых технологий						емая дискуссия	ные задания
4	Применение процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве: проблемы теории и практики	1	-	2	-	18	Управляемая дискуссия	контрольные задания
5	Процессуальная форма досудебного производства российского уголовного процесса	2	2	-	-	18	Управляемая дискуссия	контрольные задания
	<b>Итого 1 триместр</b>		<b>4</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>94</b>	<b>Зачет – 4 ак.ч.</b>	
6	Стадия возбуждения уголовного дела: проблемы правового регулирования и перспективы развития	2	-	2	-	4	Управляемая дискуссия	контрольные задания
7	Стадия предварительного расследования: проблемы правового регулирования и правоприменения в условиях цифровизации	2	-		-	5	Управляемая дискуссия	контрольные задания
8	Процессуальные гарантии принятия законных и обоснованных процессуальных решений и осуществления процессуальных действий в досудебном уголовном производстве	2	-	-	2	4	Управляемая дискуссия	контрольные задания
9	Поощрительные формы уголов-	2	-		-	4	Управляемая дис-	контрольные задания

	ного судопроизводства: теория, проблемы практики и правового регулирования						<i>куссия</i>	
10	Обеспечение законности, обоснованности, справедливости судебных решений по результатам рассмотрения уголовных дел	2	-	2	-	4	<i>Управляемая дискуссия</i>	<i>контрольные задания</i>
	<b>Итого 2 триместр</b>			<b>4</b>	<b>2</b>	<b>21</b>	<b>Экзамен – 9 ак.ч.</b>	
	<b>Всего по ЗФО</b>		<b>4</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>115</b>	<b>13</b>	

### Содержание дисциплины (модуля)

#### Раздел I.

#### **Тема 1. Теоретико-правовые основы уголовного судопроизводства и перспективы его цифровизации**

Назначение уголовного судопроизводства. Особенности нормативного закрепления целей и задач уголовного судопроизводства. Процессуальные функции: содержание и оптимальность их возложения на властных участников уголовного судопроизводства. Применение цифровых технологий в уголовном судопроизводстве. Виды цифровых технологий, используемых на современном этапе. Достоинства и риски применения цифровых технологий в уголовном судопроизводстве. Тенденции правового регулирования российского уголовного судопроизводства. Перспективы развития уголовного судопроизводства в условиях цифровизации.

#### **Тема 2. Властные субъекты уголовного судопроизводства: система и роль в обеспечении прав личности в уголовном процессе**

Процессуальный статус суда в уголовном судопроизводстве: содержание и проблемы преодоления необоснованного судебского усмотрения. Оптимальность нормативной регламентации системы органов предварительного расследования. Полнота и пределы процессуальной самостоятельности следователя. Ее соотношение с процессуальной самостоятельностью дознавателя. Соотношение процессуальных полномочий руководителя органа предварительного следствия и процессуальных руководителей органов дознания: проблемы теории и практики. Положение прокурора в уголовном судопроизводстве и его роль в достижении целей уголовного процесса. Судейское усмотрение и его пределы. О соотношении полномочий дознавателя,

начальника подразделения дознания, начальника органа дознания и прокурора. Пределы полномочий суда на стадии предварительного расследования

### **Тема 3. Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве в условиях применения цифровых технологий**

Обеспечение следователем, дознавателем всесторонности, полноты, объективности исследования фактических обстоятельств преступления. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности, в том числе полученных с использованием информационных систем, видео- и аудиозаписи, кино- и фотосъемки. Участие защитника в уголовно-процессуальном доказывании: соотношение нормативного регулирования и правоприменения. Суд как субъект доказывания: теория, правовое регулирование, правоприменение. Обеспечение процессуальной формы при применении цифровых технологий в уголовно-процессуальном доказывании. Электронные доказательства в уголовном процессе. Понятие и значение. Получение доказательственной информации из информационно-телекоммуникационных сетей. Иные документы (материалы фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи) как самостоятельный вид доказательств: содержание, форма, порядок приобщения к материалам уголовного дела. Проблемы использования в доказывании материалов, полученных в ходе административной деятельности органов внутренних дел (протоколов изъятия, выдачи, досмотра).

### **Тема 4. Применение процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве: проблемы теории и практики**

Соотношение государственного и процессуального принуждения. Обеспечение прав личности при применении процессуального принуждения. Уголовно-процессуальное задержание и обеспечение прав задержанного. Разграничение с фактическим, административно-правовым задержанием. Применение мер пресечения, требующих судебного решения: проблемы обеспечения законности и обоснованности их избрания. Обеспечение конституционных прав личности при применении иной меры процессуального принуждения в виде наложения ареста на имущество. Фактические и правовые основания применения к обвиняемому заключения под стражу (по материалам судебной практики). Наложение ареста на имущество. Особенности применения. Основные тенденции обеспечения правомерности процессуального принуждения. Современное состояние и перспективы применения цифровых технологий при применении мер процессуального принуждения.

## **Раздел 2.**

### **Тема 5. Процессуальная форма досудебного производства российского уголовного процесса**

Ретроспективный и компаративный анализ стадии возбуждения уголовного дела в контексте ее задач, обеспечения прав личности. Проблемы приня-



тия законного и обоснованного решения на стадии возбуждения уголовного дела. Сокращенные формы предварительного расследования: оптимальность и пути совершенствования. Формы окончания предварительного расследования: проблемы законодательного регулирования, правоприменения и пути оптимизации.

#### **Тема 6. Стадия возбуждения уголовного дела: проблемы правового регулирования и перспективы развития**

Предварительная проверка сообщений о преступлениях: теория, проблемы правового регулирования и результаты практики. Проблемы правового регулирования собирания сведений, истребования документов и предметов на стадии возбуждения уголовного дела. Способы проверки сообщения о совершенном или готовящемся преступлении: проблемные вопросы. Основание возбуждения уголовного дела как процессуальная категория. Процессуальные гарантии защиты прав потерпевшего на стадии возбуждения уголовного дела. Роль прокурора на стадии возбуждения уголовного дела: теория, правоприменение, направления совершенствования законодательства.

#### **Тема 7. Стадия предварительного расследования: проблемы правового регулирования и правоприменения в условиях цифровизации**

Стадия предварительного расследования: назначение в контексте целей современного уголовного процесса. Производство дознания в сокращенной форме: достоинства и недостатки. Обеспечение прав личности при производстве процессуальных действий с применением цифровых технологий. Право участников уголовного судопроизводства использовать любые цифровые устройства для работы с материалами уголовного дела. Формы окончания предварительного расследования: проблемы законодательного регулирования, правоприменения и пути оптимизации. Особенности прекращения уголовных дел в связи с истечением срока давности уголовного преследования.

#### **Тема 8. Процессуальные гарантии принятия законных и обоснованных процессуальных решений и осуществления процессуальных действий в досудебном уголовном производстве**

Процессуальные гарантии цифрового характера принятия законных и обоснованных процессуальных решений и осуществления процессуальных действий: понятие, виды, законодательное закрепление. Процессуальный контроль в досудебном производстве: понятие, субъекты, перспективы развития. Соотношение с ведомственным контролем. Возможности прокурорского надзора в обеспечении соблюдения законности в современных условиях правовой регламентации. Цифровизация судебного контроля в досудебном производстве: состояние и риски нарушения прав личности.

## **Тема 9. Поощрительные формы уголовного судопроизводства: теория, проблемы практики и правового регулирования**

Понятие поощрительных форм в уголовном судопроизводстве, особенности правовой регламентации. Соотношение дискреционных оснований прекращения уголовного дела (уголовного преследования): ввиду примирения сторон и применения судебного штрафа. Особый порядок судебного разбирательства: виды, сходство и различия. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением: проблемы теории и практики. Правовое регулирование и практика принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: соотношение российского и зарубежного опыта. Проверка судом обоснованности обвинения при применении особого порядка судебного разбирательства (по материалам судебной практики). Существенные нарушения уголовно-процессуального закона при применении особого порядка судебного разбирательства (по материалам судебной практики).

## **Тема 10. Обеспечение законности, обоснованности, справедливости судебных решений по результатам рассмотрения уголовных дел**

Требования, предъявляемые к решению суда при разрешении уголовного дела по существу. Назначение апелляционного производства в уголовном судопроизводстве и проблемы правоприменения. Соотношение кассационного и надзорного производства по уголовным делам: теория, правовое регулирование и проблемы правоприменения. Роль института возобновления производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств в обеспечении правосудности судебных решений. Мотивированность судебного решения: позиции Верховного Суда РФ. Особенности исследования доказательств судом апелляционной инстанции. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход уголовного дела.

### **2.2. Занятия лекционного типа**

**Лекция 1.** Теоретико-правовые основы уголовного судопроизводства и перспективы его цифровизации.

#### **Содержание:**

1. Назначение уголовного судопроизводства. Особенности нормативного закрепления целей и задач уголовного судопроизводства.
2. Достоинства и риски применения цифровых технологий в уголовном судопроизводстве.
3. Тенденции правового регулирования российского уголовного судопроизводства.
4. Перспективы развития уголовного судопроизводства в условиях цифровизации.

### **Задания для подготовки:**

1. Повторить нормы Конституции РФ, УПК РФ, определяющие направленность уголовно-процессуальной деятельности и регламентирующие права, законные интересы личности в сфере уголовного судопроизводства.

2. Проанализировать Декларацию о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 г., Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1986 г., Декларацию прав и свобод человека и гражданина 22 ноября 1991 г., Концепцию судебной реформы в РСФСР 1991 г.

**Лекция 2.** Процессуальная форма досудебного производства российского уголовного процесса.

### **Содержание:**

1. Ретроспективный и компаративный анализ стадии возбуждения уголовного дела в контексте ее задач, обеспечения прав личности.

2. Проблемы принятия законного и обоснованного решения на стадии возбуждения уголовного дела.

3. Сокращенные формы предварительного расследования: оптимальность и пути совершенствования.

4. Формы окончания предварительного расследования: проблемы законодательного регулирования, правоприменения и пути оптимизации.

### **Задания для подготовки:**

1. Изучить разделы учебной, монографической литературы, законодательные и международные правовые акты, соответствующие теме лекции.

2. Подготовить вопросы, вызывающие дискуссию и требующие освещения лектором.

## **2.3. Занятия семинарского типа**

**Практическое занятие 1.** Теоретико-правовые основы уголовного судопроизводства и перспективы его цифровизации.

### **Содержание:**

1. Назначение уголовного судопроизводства, его цель, задачи. Особенности нормативного закрепления.

2. Процессуальные функции: содержание и оптимальность их возложения на властных участников уголовного судопроизводства.

3. Тенденции правового регулирования российского уголовного судопроизводства в условиях цифровизации.

4. Применение цифровых технологий в уголовном судопроизводстве. Виды цифровых технологий, используемых на современном этапе.

**Задания для подготовки:**

1. Изучить разделы учебной, монографической литературы, законодательные и международные правовые акты, соответствующие теме практического занятия.

2. Проанализировать Декларацию о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 г., Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1986 г., Декларацию прав и свобод человека и гражданина 22 ноября 1991 г., Концепцию судебной реформы в РСФСР 1991 г. в контексте назначения уголовного судопроизводства.

3. Изучить указ Президента страны от 09.05.2017 г. «Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы», Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 № 8 (ред. от 03.03.2015) «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия», от 05.03.2004 № 1 (ред. от 01.06.2017) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», от 09.02.2012 № 3 (ред. от 25.12.2018) «О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации».

4. Решить казус.

Ч. признан виновным в незаконном сбыте наркотических средств в значительном размере, с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных средств платежа (включая сеть "Интернет"), группой лиц по предварительному сговору (три эпизода), а также в незаконном сбыте наркотических средств в крупном размере, с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных средств платежа (включая сеть "Интернет"), группой лиц по предварительному сговору (десять эпизодов).

По приговору Асбестовского городского суда Свердловской области от 22 августа 2019 г. (с учетом решений судов апелляционной и кассационной инстанций) Ч. осужден по пп. "а", "б" ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (за совершение трех преступлений), п. "г" ч. 4 ст. 228.1 УК РФ (за совершение десяти преступлений).

Адвокат обратился с жалобой в суд кассационной инстанции в защиту интересов осужденного Ч.

Судом кассационной инстанции установлено, что в ходе предварительного следствия защиту интересов Ч. осуществляла адвокат Х., действовавшая на основании соглашения, этот же адвокат представляла интересы Ч. в судебном заседании суда первой инстанции. При этом в ходе предварительного расследования адвокат Х. осуществляла также защиту О. при допросе его в

качестве подозреваемого и при проверке показаний подозреваемого О. на месте.

Как следует из приговора суда первой инстанции показания свидетеля О., данные им в ходе предварительного следствия, в том числе при проверке его показаний на месте, приведены в качестве доказательств совершения преступления, в котором признан виновным осужденный Ч. по факту незаконного сбыта им 4 ноября 2017 г. наркотических средств.

*1) Нарушено ли право Ч. на защиту? Обоснуйте свой ответ.*

*2) Какое решение следует принять суду кассационной инстанции?*

### **Реферат (по выбору):**

1. Принципы уголовного судопроизводства и их значение, особенности реализации в уголовно-процессуальной деятельности.

2. Реализация российским государством конституционной обязанности обеспечения возмещения потерпевшим вреда, причиненного преступлениям.

3. Виды и нормативное закрепление уголовно-процессуальных функций в государствах континентальной системы права (например, Франции, Германии, Италии).

**Практическое занятие 2.** Властные субъекты уголовного судопроизводства: система и роль в обеспечении прав личности в уголовном процессе.

### **Содержание:**

1. Процессуальный статус суда в уголовном судопроизводстве: содержание и проблемы преодоления необоснованного судебного усмотрения.

2. Оптимальность нормативной регламентации системы органов предварительного расследования.

3. Полнота и пределы процессуальной самостоятельности следователя. Ее соотношение с процессуальной самостоятельностью дознавателя.

4. Соотношение процессуальных полномочий руководителя органа предварительного следствия и процессуальных руководителей органов дознания: проблемы теории и практики.

5. Положение прокурора в уголовном судопроизводстве и его роль в достижении целей уголовного процесса.

### **Задания для подготовки:**

1. Изучить разделы учебной, монографической литературы, законодательные и международные правовые акты, соответствующие теме практического занятия.

2. Решить казус.

Гражданин Н. обратился в районный суд с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ на ответ прокурора об отказе в возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Суд отказал в принятии жалобы к рассмотрению, указав, что ответ прокурора не относится к производству уголовных дел, что приговор вступил в законную

силу и поэтому отсутствует предмет обжалования. Н. обжаловал решение районного суда в апелляционном порядке.

*1) Какой орган или должностное лицо при производстве по уголовному делу наделяется правом принимать решения о возбуждении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств? Какова роль прокурора при принятии указанных решений?*

*2) Дайте оценку действиям суда. Обоснуйте ответ.*

*2) Какое решение надлежит принять суду апелляционной инстанции. Обоснуйте свой ответ.*

### **Реферат (по выбору):**

1. Судейское усмотрение и его пределы
2. О соотношении полномочий дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания и прокурора
3. Пределы полномочий суда на стадии предварительного расследования

**Практическое занятие 3.** Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве в условиях применения цифровых технологий.

### **Содержание:**

1. Обеспечение следователем, дознавателем всесторонности, полноты, объективности исследования фактических обстоятельств преступления.
2. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности, в том числе полученных с использованием информационных систем, видео- и аудиозаписи, кино- и фотосъемки.
3. Участие защитника в уголовно-процессуальном доказывании: соотношение нормативного регулирования и правоприменения.
4. Суд как субъект доказывания: теория, правовое регулирование, правоприменение.
5. Обеспечение процессуальной формы при применении цифровых технологий в уголовно-процессуальном доказывании.

### **Задания для подготовки:**

1. Изучить разделы учебной, монографической литературы, законодательные и международные правовые акты, соответствующие теме практического занятия.

2. Решить казус.

Приговором областного суда Ж. осужден за пособничество во взятке. Свой обвинительный приговор суд обосновал следующими доказательствами: осмотренными следователем с составлением протоколов осмотра иных документов и вещественных доказательств (предметов), полученных в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий в

виде оперативного эксперимента, обследования помещений, сбора образцов для сравнительного исследования.

Указанные действия были проведены органом оперативно-розыскной деятельности после принятия следователем решения о возбуждения уголовного дела и сопровождалась аудио- и видеозаписью, изъятием помеченных денежных купюр, договоров на строительство квартир, кассовых ордеров.

Защитник обвиняемого в судебном заседании заявил ходатайство о признании указанных доказательств, как полученных в ходе оперативно-розыскной деятельности, без поручения следователя, недопустимыми.

*1) Подлежит ли удовлетворению заявленное ходатайство? Обоснуйте свой ответ.*

*2) Допустимо ли использовать в качестве доказательств предметы и документы, полученные в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий? Являются ли они соответственно иными документами и вещественными доказательствами?*

3. Изучите Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 220-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти" и ст. 474.1 УПК РФ.

*Определите, означают ли они, что в уголовном процессе введен новый способ собирания доказательств – представление в суд письменных доказательств в виде электронного документа, подписанного электронной подписью? Обоснуйте свой ответ.*

### **Реферат (по выбору):**

1. Электронные доказательства в уголовном процессе. Понятие и значение.

2. Получение доказательственной информации из информационно-телекоммуникационных сетей.

3. Иные документы (материалы фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи) как самостоятельный вид доказательств: содержание, форма, порядок приобщения к материалам уголовного дела.

4. Проблемы использования в доказывании материалов, полученных в ходе административной деятельности органов внутренних дел (протоколов изъятия, выдачи, досмотра).

**Практическое занятие 4.** Применение процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве: проблемы теории и практики.

### **Содержание:**

1. Соотношение государственного и процессуального принуждения. Обеспечение прав личности при применении процессуального принуждения.

2. Уголовно-процессуальное задержание и обеспечение прав задержанного. Разграничение с фактическим, административно-правовым задержанием.

3. Применение мер пресечения, требующих судебного решения: проблемы обеспечения законности и обоснованности их избрания.

4. Обеспечение конституционных прав личности при применении иной меры процессуального принуждения в виде наложения ареста на имущество.

5. Современное состояние и перспективы применения цифровых технологий при применении мер процессуального принуждения.

### **Задания для подготовки:**

1. Изучить разделы учебной, монографической литературы, законодательные и международные правовые акты, соответствующие теме практического занятия.

2. Решить казус.

Следователем перед судом возбуждено ходатайство о применении меры пресечения в виде заключения под стражу к обвиняемому в совершении преступления, предусмотренном ч. 4 ст. 111 УК РФ Р. Обвиняемый Р. был задержан в порядке ст. 91-92 УПК. В обоснование заявленного ходатайства следователь указал, что Р. обвиняется в совершении тяжкого преступления, характеризуется отрицательно, злоупотребляет спиртными напитками, не работает, не имеет постоянного места жительства, уклоняется по вызову от явки в орган предварительного расследования.

Участвующий в судебном заседании помощник прокурора возражал против заявленного ходатайства ввиду отсутствия на то достаточных оснований.

Суд отказал в удовлетворении заявленного ходатайства, при этом в своем решении указал, что доводы следователя, о том, что обвиняемый, оставаясь на свободе, может скрыться от следствия и суда в судебном заседании не нашли своего подтверждения, данных, свидетельствующих, что обвиняемый уклоняется от явки к следователю суду предоставлено не было, обвиняемый имеет постоянное место жительства и регистрации, работает, ранее не судим.

1) *Дайте оценку решению суда. Обоснуйте свой ответ.*

2) *Какие обстоятельства подлежат установлению при применении к подозреваемому и обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу? Каковы правовые позиции Конституционного Суда РФ в этом вопросе?*

### **Реферат (по выбору):**

1. Фактические и правовые основания применения к обвиняемому заключения под стражу (по материалам судебной практики)

2. Наложение ареста на имущество. Особенности применения

3. Основные тенденции обеспечения правомерности процессуаль-



ного принуждения

**Практическое занятие 6.** Стадия возбуждения уголовного дела: проблемы правового регулирования и перспективы развития.

**Содержание:**

1. Предварительная проверка сообщений о преступлениях: теория, проблемы правового регулирования и результаты практики.
2. Способы проверки сообщения о совершенном или готовящемся преступлении: проблемные вопросы.
3. Проблемы принятия законного и обоснованного решения на стадии возбуждения уголовного дела.
4. Процессуальные гарантии защиты прав потерпевшего на стадии возбуждения уголовного дела.
5. Роль прокурора на стадии возбуждения уголовного дела: теория, правоприменение, направления совершенствования законодательства.

**Задания для подготовки:**

1. Изучить разделы учебной, монографической литературы, законодательные и международные правовые акты, соответствующие теме практического занятия.

2. Решить казус.

Гр-н Миронов обратился в порядке ст. 125 УПК с жалобой в районный суд на решение органа предварительного расследования об отказе в принятии решения по его обращению о совершенном преступлении. Однако суд возвратил указанную жалобу для устранения недостатков. В качестве недостатков суд назвал отсутствие в жалобе сведений о фактическом направлении в орган расследования сообщения о преступлении, отсутствие сведений о получении сообщения указанным органом, а также сведений об отказе органа предварительного расследования в вынесении процессуального решения. Миронов обжаловал действия районного суда в суд апелляционной инстанции.

*1) Вправе ли органы предварительного расследования оставлять без рассмотрения обращения (заявления, сообщения) граждан о совершенном преступлении?*

*2) Какие решения могут быть приняты органом расследования, по поступившему сообщению, о совершенном преступлении?*

*3) Дайте оценку правомерности решения районного суда.*

*4) Какое решение надлежит принять суду апелляционной инстанции?*

**Реферат (по выбору):**

1. Проблемы правового регулирования собирания сведений, истребования документов и предметов на стадии возбуждения уголовного дела.

2. Основание возбуждения уголовного дела как процессуальная категория.

**Практическое занятие 7.** Стадия предварительного расследования: проблемы правового регулирования и правоприменения в условиях цифровизации.

**Содержание:**

1. Стадия предварительного расследования: назначение в контексте целей современного уголовного процесса.
2. Сокращенные формы предварительного расследования: оптимальность и пути совершенствования.
3. Обеспечение прав личности при производстве процессуальных действий с применением цифровых технологий.
4. Право участников уголовного судопроизводства использовать любые цифровые устройства для работы с материалами уголовного дела.
5. Формы окончания предварительного расследования: проблемы законодательного регулирования, правоприменения и пути оптимизации.

**Задания для подготовки:**

1. Изучить разделы учебной, монографической литературы, законодательные и международные правовые акты, соответствующие теме практического занятия.

2. Решить казус.

Следователь приступил к ознакомлению обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела. Поскольку названные лица явно затягивали время ознакомления с уголовным делом, следователь обратился в районный суд с ходатайством об установлении срока ознакомления обвиняемого с материалами дела. Однако суд отказал в рассмотрении заявленного ходатайства, указав, что представленные материалы не содержат сведений о месте нахождения обвиняемого, отсутствуют копии постановления о привлечении в качестве обвиняемого, а также протокол допроса обвиняемого.

*1) Дайте оценку действиям суда.*

*2) Каким требованиям должны соответствовать указанные обращения следователя? Обоснуйте свой ответ.*

**Реферат (по выбору):**

1. Производство дознания в сокращенной форме: достоинства и недостатки.

2. Особенности прекращения уголовных дел в связи с истечением срока давности уголовного преследования.

**Лабораторный практикум.** Процессуальные гарантии принятия законных и обоснованных процессуальных решений и осуществления процессуальных действий в досудебном уголовном производстве.

**Содержание:**

1. Процессуальные гарантии цифрового характера принятия законных и обоснованных процессуальных решений и осуществления процессуальных действий: понятие, виды, законодательное закрепление.
2. Процессуальный контроль в досудебном производстве: понятие, субъекты, перспективы развития. Соотношение с ведомственным контролем.
3. Возможности прокурорского надзора в обеспечении соблюдения законности в современных условиях правовой регламентации.
4. Цифровизация судебного контроля в досудебном производстве: состояние и риски нарушения прав личности.

**Задания для подготовки:**

1. Изучить разделы учебной, монографической литературы, законодательные и международные правовые акты, соответствующие теме практического занятия.
2. Подготовиться к проведению на практическом занятии деловой игры по рассмотрению ходатайства об избрании в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу (изучение процессуального порядка).

**Практическое занятие 9.** Поощрительные формы уголовного судопроизводства: теория, проблемы практики и правового регулирования.

**Содержание:**

1. Понятие поощрительных форм в уголовном судопроизводстве, особенности правовой регламентации.
2. Соотношение дискреционных оснований прекращения уголовного дела (уголовного преследования): ввиду примирения сторон и применения судебного штрафа.
3. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением: проблемы теории и практики.
4. Правовое регулирование и практика принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: соотношение российского и зарубежного опыта.

**Задания для подготовки:**

1. Изучить разделы учебной, монографической литературы, законодательные и международные правовые акты, соответствующие теме практического занятия.
2. Решить казус.

Приговор в отношении осужденной Л. постановлен в особом порядке в соответствии с положениями главы 40.1 УПК РФ в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве. Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ адвокату выплачено вознаграждение в размере 22 000 рублей из средств федерального бюджета за участие в деле в качестве защитника осужденной Л. по назначению суда. Указанная сумма взыскана с осужденной в доход федерального бюджета.

*1) Соответствует ли требованиям законности принятое решение?*

*2) Имеются ли основания для отмены указанного судебного решения.*

*Обоснуйте свой ответ.*

### **Реферат (по выбору):**

1. Особый порядок судебного разбирательства: виды, сходство и различия.

2. Проверка судом обоснованности обвинения при применении особого порядка судебного разбирательства (по материалам судебной практики).

3. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона при применении особого порядка судебного разбирательства (по материалам судебной практики).

**Практическое занятие 10.** Обеспечение законности, обоснованности, справедливости судебных решений по результатам рассмотрения уголовных дел.

### **Содержание:**

1. Требования, предъявляемые к решению суда при разрешении уголовного дела по существу.

2. Назначение апелляционного производства в уголовном судопроизводстве и проблемы правоприменения.

3. Соотношение кассационного и надзорного производства по уголовным делам: теория, правовое регулирование и проблемы правоприменения.

4. Роль института возобновления производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств в обеспечении правосудности судебных решений.

### **Задания для подготовки:**

1. Изучить разделы учебной, монографической литературы, законодательные и международные правовые акты, соответствующие теме практического занятия.

2. Решить казусы.

1. Осужденный в своей кассационной жалобе просил суд об отмене судебного решения, поскольку при постановлении приговора была нарушена тайна совещательной комнаты, выразившаяся в том, что судья, удалившись

для постановки приговора, в совещательной комнате принимала решения по гражданским делам.

В ходе проведенной проверки было установлено и подтверждается протоколами судебных заседаний по гражданским делам, что во время нахождения суда по постановлению приговора по данному уголовному делу в совещательной комнате судья провела судебные заседания по трем гражданским делам.

*1) Допущены ли судом нарушения уголовно-процессуального закона? Имеются ли основания для отмены приговора? Обоснуйте свой ответ.*

*2) Какое решение надлежит принять суду кассационной инстанции?*

2. Следует ли судам вышестоящих судебных инстанций расценивать отсутствие аудиозаписи к протоколу судебного заседания суда первой инстанции как существенное нарушение уголовно-процессуального закона, повлиявшего на исход дела? Обоснуйте свой ответ.

#### **Реферат (по выбору):**

1. Мотивированность судебного решения: позиции Верховного Суда РФ.

2. Особенности исследования доказательств судом апелляционной инстанции.

3. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход уголовного дела.

### **2.4. Самостоятельная работа**

**Самостоятельная работа обучающегося может включать в себя следующие ее виды:**

1. Изучение и юридической литературы, рекомендованной обучающемуся настоящей рабочей программой.

2. Изучение международных правовых актов, действующего законодательства Российской Федерации и некоторых иностранных государств по отдельным разделам и темам дисциплины.

3. Поиск, изучение и обобщение актуальной судебной и иной правоприменительной практики (в том числе практики Конституционного Суда Российской Федерации) по отдельным разделам тематического плана дисциплины

4. Подготовка сообщений к выступлению на практическом занятии; подготовка рефератов, презентаций. Выполнение письменных и иных заданий к практическим занятиям.

**Модель (особенности) самостоятельной работы обучающихся по отдельным разделам и темам дисциплины**

*(очная форма обучения)*

№ п/п	Раздел дисциплины (модуля)	Виды самостоятельной работы обучающегося
1	Теоретико-правовые основы уголовного судопроизводства и перспективы его цифровизации	Поиск и изучение существующих доктринальных материалов о назначении уголовного судопроизводства, его цели, задач, особенностей нормативного закрепления, о процессуальных функциях, их содержании и оптимальности возложения на властных участников уголовного судопроизводства. Проведение ретроспективного анализа тенденций правового регулирования российского уголовного судопроизводства в условиях цифровизации.
2	Властные субъекты уголовного судопроизводства: система и роль в обеспечении прав личности в уголовном процессе	Анализ правовых актов, правовых позиций Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ о процессуальном статусе участников уголовного судопроизводства, полноте и пределах процессуальной самостоятельности следователя, положении прокурора в уголовном судопроизводстве и его роли в достижении целей уголовного процесса
3	Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве в условиях применения цифровых технологий	Анализ международных правовых актов в области обеспечения следователем, дознавателем всесторонности, полноты, объективности исследования фактических обстоятельств преступления, формирования доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности, в том числе полученных с использованием информационных систем, видео- и аудиозаписи, кино- и фотосъемки. Изучение практики на предмет пределов участия суда и защитника в уголовно-процессуальном доказывании: соотношение нормативного регулирования и правоприменения
4	Применение процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве: проблемы теории и практики	Изучение отечественной и зарубежной процессуальной литературы, посвященной проблемам разграничения государственного и процессуального принуждения, обеспечения прав личности при применении процессуального принуждения. Обобщение результатов правоприменения по вопросу избрания мер пресечения, требующих судебного решения, и применения цифровых технологий в указанной сфере
5	Процессуальная форма досудебного производства российского уголовного процесса	Поиск и изучение при помощи ГАС «Правосудие», СПС «КонсультантПлюс», «Гарант» правоприменительной практики по вопросам обеспе-

		чения прав личности в досудебном производстве, принятия законного и обоснованного решения на стадии возбуждения уголовного дела, правильному определению формы окончания предварительного расследования
6	Стадия возбуждения уголовного дела: проблемы правового регулирования и перспективы развития	Анализ правоприменительной практики, а также отечественной и зарубежной процессуальной литературы о
7	Стадия предварительного расследования: проблемы правового регулирования и правоприменения в условиях цифровизации	Анализ правоприменительной практики, а также отечественной и зарубежной процессуальной литературы о достоинствах и рисках применения цифровых технологий при производстве процессуальных действий, об оптимальности сокращенных форм предварительного расследования, праве участников уголовного судопроизводства использовать любые цифровые устройства для работы с материалами уголовного дела
8	Процессуальные гарантии принятия законных и обоснованных процессуальных решений и осуществления процессуальных действий в досудебном уголовном производстве	Анализ правовых актов, правовых позиций Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, практики о перспективах развития процессуального контроля в досудебном производстве, возможностях прокурорского надзора в обеспечении соблюдения законности в современных условиях правовой регламентации, риски цифровизация судебного контроля в досудебном производстве
9	Поощрительные формы уголовного судопроизводства: теория, проблемы практики и правового регулирования	Анализ правоприменительной практики, а также отечественной и зарубежной процессуальной литературы по вопросам поощрительных форм в уголовном судопроизводстве, соотношения дискреционных оснований прекращения уголовного дела (уголовного преследования), применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением и при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве
10	Обеспечение законности, обоснованности, справедливости судебных решений по результатам рассмотрения уголовных дел	Поиск и изучение при помощи ГАС «Правосудие», СПС «КонсультантПлюс», «Гарант» правоприменительной практики относительно требований, предъявляемым к решению суда при разрешении уголовного дела по существу, оптимизации апелляционного производства в уголовном судопроизводстве, соотношения кассационного и надзорного производства по уголовным делам, роли института возобновления производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств в обеспечении правосудности судебных решений.

*(очно-заочная форма обучения)*

№ п/п	Раздел дисциплины (модуля)	Виды самостоятельной работы обучающегося
1	Теоретико-правовые основы уголовного судопроизводства и перспективы его цифровизации	Поиск и изучение существующих доктринальных материалов о назначении уголовного судопроизводства, его цели, задач, особенностей нормативного закрепления, о процессуальных функциях, их содержании и оптимальности возложения на властных участников уголовного судопроизводства. Проведение ретроспективного анализа тенденций правового регулирования российского уголовного судопроизводства в условиях цифровизации.
2		Анализ правовых актов, правовых позиций Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ о процессуальном статусе участников уголовного судопроизводства, полноте и пределах процессуальной самостоятельности следователя, положении прокурора в уголовном судопроизводстве и его роли в достижении целей уголовного процесса
3	Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве в условиях применения цифровых технологий	Анализ международных правовых актов в области обеспечения следователем, дознавателем всесторонности, полноты, объективности исследования фактических обстоятельств преступления, формирования доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности, в том числе полученных с использованием информационных систем, видео- и аудиозаписи, кино- и фотосъемки. Изучение практики на предмет пределов участия суда и защитника в уголовно-процессуальном доказывании: соотношение нормативного регулирования и правоприменения
4	Применение процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве: проблемы теории и практики	Изучение отечественной и зарубежной процессуальной литературы, посвященной проблемам разграничения государственного и процессуального принуждения, обеспечения прав личности при применении процессуального принуждения. Обобщение результатов правоприменения по вопросу избрания мер пресечения, требующих судебного решения, и применения цифровых технологий в указанной сфере
5	Процессуальная форма досудебного производства российского уголовного процесса	Поиск и изучение при помощи ГАС «Правосудие», СПС «КонсультантПлюс», «Гарант» правоприменительной практики по вопросам обеспечения прав личности в досудебном производстве, принятия законного и обоснованного решения на стадии возбуждения уголовного дела, правильному определению формы окончания предвари-



		тельного расследования
6	Стадия возбуждения уголовного дела: проблемы правового регулирования и перспективы развития	Анализ правоприменительной практики, а также отечественной и зарубежной процессуальной литературы о проблемах обеспечения доступа к правосудию, принятия законного и обоснованного решения по результатам доследственной проверки
7	Стадия предварительного расследования: проблемы правового регулирования и правоприменения в условиях цифровизации	Анализ правоприменительной практики, а также отечественной и зарубежной процессуальной литературы о достоинствах и рисках применения цифровых технологий при производстве процессуальных действий, об оптимальности сокращенных форм предварительного расследования, праве участников уголовного судопроизводства использовать любые цифровые устройства для работы с материалами уголовного дела
8	Процессуальные гарантии принятия законных и обоснованных процессуальных решений и осуществления процессуальных действий в досудебном уголовном производстве	Анализ правовых актов, правовых позиций Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, практики о перспективах развития процессуального контроля в досудебном производстве, возможностях прокурорского надзора в обеспечении соблюдения законности в современных условиях правовой регламентации, риски цифровизация судебного контроля в досудебном производстве
9	Поощрительные формы уголовного судопроизводства: теория, проблемы практики и правового регулирования	Анализ правоприменительной практики, а также отечественной и зарубежной процессуальной литературы по вопросам поощрительных форм в уголовном судопроизводстве, соотношения дискреционных оснований прекращения уголовного дела (уголовного преследования), применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением и при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве
10	Обеспечение законности, обоснованности, справедливости судебных решений по результатам рассмотрения уголовных дел	Поиск и изучение при помощи ГАС «Правосудие», СПС «КонсультантПлюс», «Гарант» правоприменительной практики относительно требований, предъявляемым к решению суда при разрешении уголовного дела по существу, оптимизации апелляционного производства в уголовном судопроизводстве, соотношения кассационного и надзорного производства по уголовным делам, роли института возобновления производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств в обеспечении правосудности судебных решений.

*(заочная форма обучения)*

№ п/	Раздел дисциплины (модуля)	Виды самостоятельной работы обучающегося
------	----------------------------	--

п		
1	Теоретико-правовые основы уголовного судопроизводства и перспективы его цифровизации	Поиск и изучение существующих доктринальных материалов о назначении уголовного судопроизводства, его цели, задач, особенностей нормативного закрепления, о процессуальных функциях, их содержании и оптимальности возложения на властных участников уголовного судопроизводства. Проведение ретроспективного анализа тенденций правового регулирования российского уголовного судопроизводства в условиях цифровизации.
2	Властные субъекты уголовного судопроизводства: система и роль в обеспечении прав личности в уголовном процессе	Анализ правовых актов, правовых позиций Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ о процессуальном статусе участников уголовного судопроизводства, полноте и пределах процессуальной самостоятельности следователя, положении прокурора в уголовном судопроизводстве и его роли в достижении целей уголовного процесса
3	Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве в условиях применения цифровых технологий	Анализ международных правовых актов в области обеспечения следователем, дознавателем всесторонности, полноты, объективности исследования фактических обстоятельств преступления, формирования доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности, в том числе полученных с использованием информационных систем, видео- и аудиозаписи, кино- и фотосъемки. Изучение практики на предмет пределов участия суда и защитника в уголовно-процессуальном доказывании: соотношение нормативного регулирования и правоприменения
4	Применение процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве: проблемы теории и практики	Изучение отечественной и зарубежной процессуальной литературы, посвященной проблемам разграничения государственного и процессуального принуждения, обеспечения прав личности при применении процессуального принуждения. Обобщение результатов правоприменения по вопросу избрания мер пресечения, требующих судебного решения, и применения цифровых технологий в указанной сфере
5	Процессуальная форма досудебного производства российского уголовного процесса	Поиск и изучение при помощи ГАС «Правосудие», СПС «КонсультантПлюс», «Гарант» правоприменительной практики по вопросам обеспечения прав личности в досудебном производстве, принятия законного и обоснованного решения на стадии возбуждения уголовного дела, правильному определению формы окончания предварительного расследования
6	Стадия возбуждения уголовного дела: проблемы правового регулирования и перспективы разви-	Анализ правоприменительной практики, а также отечественной и зарубежной процессуальной литературы о проблемах обеспечения доступа к пра-

	тия	восудию, принятия законного и обоснованного решения по результатам доследственной проверки
7	Стадия предварительного расследования: проблемы правового регулирования и правоприменения в условиях цифровизации	Анализ правоприменительной практики, а также отечественной и зарубежной процессуальной литературы о достоинствах и рисках применения цифровых технологий при производстве процессуальных действий, об оптимальности сокращенных форм предварительного расследования, праве участников уголовного судопроизводства использовать любые цифровые устройства для работы с материалами уголовного дела
8	Процессуальные гарантии принятия законных и обоснованных процессуальных решений и осуществления процессуальных действий в досудебном уголовном производстве	Анализ правовых актов, правовых позиций Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, практики о перспективах развития процессуального контроля в досудебном производстве, возможностях прокурорского надзора в обеспечении соблюдения законности в современных условиях правовой регламентации, риски цифровизация судебного контроля в досудебном производстве
9	Поощрительные формы уголовного судопроизводства: теория, проблемы практики и правового регулирования	Анализ правоприменительной практики, а также отечественной и зарубежной процессуальной литературы по вопросам поощрительных форм в уголовном судопроизводстве, соотношения дискреционных оснований прекращения уголовного дела (уголовного преследования), применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением и при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве
10	Обеспечение законности, обоснованности, справедливости судебных решений по результатам рассмотрения уголовных дел	Поиск и изучение при помощи ГАС «Правосудие», СПС «КонсультантПлюс», «Гарант» правоприменительной практики относительно требований, предъявляемым к решению суда при разрешении уголовного дела по существу, оптимизации апелляционного производства в уголовном судопроизводстве, соотношения кассационного и надзорного производства по уголовным делам, роли института возобновления производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств в обеспечении правосудности судебных решений.

В рамках изучения материалов как доктринального, так и правоприменительного характера студенты должны ознакомиться с основными мнениями, выработать собственную позицию о проблемах, затрагиваемых в соответствующей теме.

При изучении доктринальных материалов основные их содержательные моменты должны быть законспектированы. Составление схем, алго-

ритмов практических действий, проектов документов должно выполняться в письменной форме.

## **I. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

В соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) с целью фиксации результатов освоения модуля дисциплины преподаватель на последнем учебном занятии модуля проводит контрольную проверку уровня знаний обучающихся в формах, предусмотренных тематическим планом настоящей рабочей программы дисциплины (модуля) в качестве форм текущего контроля.

### **3.1. Задания для решения казусов**

#### ***Раздел 1***

***По теме 1: «Трансформация международной правовой помощи по уголовным делам при собирании доказательств в цифровой среде»***

1. По приговору Уваровского районного суда Тамбовской области от 19 июля 2019 г. Г. осужден по [ч. 1 ст. 159.1](#), [ч. 1 ст. 228.1](#) (за совершение трех преступлений) и [ч. 2 ст. 228](#) УК РФ.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Тамбовского областного суда от 26 ноября 2019 г. приговор в части осуждения Г. по [ч. 1 ст. 159.1](#) УК РФ отменен, уголовное дело в этой части прекращено на основании [п. 3 ч. 1 ст. 24](#) УПК РФ в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Этот же приговор в отношении Г. изменен: из описательно-мотивировочной части при назначении наказания исключены указания на учет отягчающих обстоятельств и на вид наркотического средства, из резолютивной части исключено указание на назначение наказания с учетом положений [п. "в" ч. 1 ст. 71](#) УК РФ. На основании [ч. 3 ст. 69](#) УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено окончательное наказание в виде 5 лет 11 месяцев лишения свободы.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 20 августа 2020 г. приговор и апелляционное определение оставлены без изменения.

В кассационной жалобе в Судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда РФ осужденный Г. просил отменить обжалуемые судебные решения, поскольку в судебном заседании не был исследован ряд доказательств.

Судебная коллегия установила, что суд первой инстанции, принимая решение о виновности осужденного в совершении инкриминируемых ему преступлений, руководствовался следующими видами доказательств винов-

ности осужденного: протоколами проверок показаний осужденного на месте с прилагаемыми фототаблицами, рапортом об обнаружении признаков преступления и заявлением потерпевшего, однако, как следует из протокола судебного заседания, указанные доказательства судом не исследовались и не оглашались.

*1) Обеспечивается ли назначение уголовного судопроизводства обжалуемым решением? Обоснуйте свой ответ.*

*2) Какие права обвиняемого Ч. нарушены судом при рассмотрении уголовного дела?*

*2) Имеются ли основания для отмены приговора?*

*3) По какому основанию может быть отменен приговор?*

### **По теме 2: «Властные субъекты уголовного судопроизводства: система и роль в обеспечении прав личности в уголовном процессе»**

1. Следователем возбуждено перед судом ходатайство о применении меры пресечения в виде заключения под стражу к обвиняемому в совершении группой лиц преступления, предусмотренном п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ. Обвиняемый был задержан в порядке ст. 91-92 УПК.

В судебном заседании прокурор заявленное ходатайство следователя не поддержал по причине несовершеннолетия обвиняемого и его положительных характеристик. Однако суд с учетом обстоятельств совершенного преступления и его тяжести удовлетворил заявленное ходатайство, положив в основу судебного решения доводы следователя.

Впоследствии по уголовному делу был вынесен обвинительный приговор.

*1) Какова роль прокурора, участвующего в судебном заседании при рассмотрении указанных ходатайств?*

*2) Связан ли суд при рассмотрении указанного ходатайства позицией прокурора?*

*3) Дайте оценку решению суда. Обоснуйте свой ответ.*

### **По теме 3: «Властные субъекты уголовного судопроизводства: система и роль в обеспечении прав личности в уголовном процессе»**

1. Государственный обвинитель, оспаривая приговор суда первой инстанции в числе прочего указал, что суд необоснованно отказал в удовлетворении его ходатайства об оглашении протоколов осмотра документов (объяснений) и постановления о признании их вещественными доказательствами. Такой отказ, по его мнению, ограничивает обвинение в возможности представить доказательства о наличии в действиях осужденных бандитизма.

*1) Оцените доводы прокурора.*

2) Допустимо ли использование объяснений, полученных на стадии возбуждения уголовного дела, в качестве доказательств? Обоснуйте свой ответ.

3) Придает ли объяснением доказательственную силу факт их осмотра посредством проведения следственного действия (осмотра документов) и приобщения их к делу в качестве вещественных доказательств?

**По теме 4: «Применение процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве: проблемы теории и практики»**

1. Органом предварительного расследования возбуждено перед судом ходатайство о применении меры пресечения в виде **заключения под стражу** к гр-ну Т., который обвиняется в совершении преступления, предусмотренном ч. 1 ст. 286 и ч. 4 ст. 159 УПК. В обоснование заявленного ходатайства следователь указал, что обвиняемый Т. в силу занимаемого им положения может оказать воздействие на свидетелей, уничтожить доказательства, продолжить заниматься преступной деятельностью, а также скрыться от органов следствия и суда.

Участвующий в судебном заседании прокурор просил суд отказать в удовлетворении заявленного ходатайства, не мотивируя свою позицию.

Обвиняемый и его адвокаты возражали против удовлетворения заявленного ходатайства и просили суд применить более мягкую меру пресечения.

В судебном заседании было установлено, что Т. обвиняется в совершении тяжкого преступления, однако не все следственные действия с его участием проведены, имеются основания полагать, что в силу занимаемого положения Т. может оказывать давление на свидетелей, уничтожить доказательства, иным способом воспрепятствовать производству по делу, скрыться от органов расследования.

Удовлетворяя заявленное ходатайство, суд в своем решении указал, что домашний арест или иная более мягкая мера пресечения при занимаемой Т. должности в виде руководителя администрации не могут обеспечить ему постоянного контроля, что он может оказать давление на свидетелей, подчиненных ему по службе, иным способом воспрепятствовать производству по делу, что у него отсутствуют заболевания, препятствующие содержанию его под стражей в условиях следственного изолятора.

1) Оцените законность и обоснованность принятого судом решения.

2) Прав ли прокурор? Какие требования устанавливает УПК РФ к решениям, принимаемым в уголовном процессе прокурором? Как указанный вопрос решается приказами Генерального прокурора РФ?

3) Влияет ли на принятие судом решения установленный судом факт не проведения с обвиняемым всех необходимых следственных действий? Обоснуйте ответ.

## Раздел 2

### По теме 6: «Стадия возбуждения уголовного дела: проблемы правового регулирования и перспективы развития»

1. Заявитель Б. обратился в районный суд с жалобой в порядке [ст. 125](#) УПК РФ, в которой просил признать незаконным отказ дежурного следователя ГСУ [СК](#) РФ в принятии заявлений Б. о преступлениях, регистрации их в КРСП ГСУ [СК](#) РФ и выдаче талонов-уведомлений. Несмотря на то, что к жалобе прилагалась видеозапись, подтверждающая доводы жалобы, суд отказал в принятии жалобы к рассмотрению, указав, что в материалах отсутствуют сведения, подтверждающие факт подачи заявления. Указанное решение Б. обжаловал в апелляционном порядке.

Суд апелляционной инстанции в своем решении указал, что суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу об отсутствии предмета судебной проверки в порядке [ст. 125](#) УПК РФ. По мнению суда, заявитель фактически оспаривает отказ следователя в принятии его заявлений именно в качестве сообщений о преступлениях, в то время, как, по смыслу закона, не любое обращение, в котором заявитель просит привлечь лицо к уголовной ответственности, полагая, что данное лицо совершило преступление, подлежит регистрации в качестве сообщения о преступлении и проверке в порядке, установленном [статьями 144, 145](#) УПК РФ, а лишь такое, которое содержит фактические данные о готовящемся или совершенном деянии, содержащем признаки конкретного состава преступления.

*1) Устанавливает ли УПК РФ требования к сообщениям о преступлении? Каково содержание требований уголовно-процессуального закона?*

*2) Законны ли решения, принятые судами судов первой и апелляционной инстанции? Дайте им свою оценку.*

*3) Какие действия и бездействия органа расследования являются предметом обжалования в порядке ст. 125 УПК?*

2. Заявитель обратился в суд с жалобой о признании незаконным и необоснованным бездействия начальника отделения полиции в связи с непроведением доследственной проверки в порядке ст. 144 УПК по сообщению о совершенном против него преступлении, при этом в жалобе привел обоснования, по которым полагает бездействие указанного должностного лица не соответствующим требованиям [ч. 4](#) ст. 7 УПК.

Суд первой инстанции вернул жалобу заявителю для устранения ее недостатков – отсутствия сведений о должностных лицах, действия которых обжалуются, поскольку в этом случае суд лишен возможности известить заинтересованных лиц о дате судебного заседания.

Суд апелляционной инстанции указанное решение оставил без изменения.

Указанные решения заявителем обжалованы в суд кассационной инстанции.

*1) Соответствуют ли требованиям ст. 125 УПК требования судов первой и апелляционной инстанции?*

*2) Какое решение надлежит принять суду кассационной инстанции?*

**По теме 7: «Стадия предварительного расследования: проблемы правового регулирования и правоприменения в условиях цифровизации»**

1. Следователь приступил к ознакомлению обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела. Поскольку названные лица явно затягивали время ознакомления с уголовным делом, следователь обратился в районный суд с ходатайством об установлении срока ознакомления обвиняемого с материалами дела. Однако суд отказал в рассмотрении заявленного ходатайства, указав, что представленные материалы не содержат сведений о месте нахождения обвиняемого, отсутствуют копии постановления о привлечении в качестве обвиняемого, а также протокол допроса обвиняемого.

*1) Дайте оценку действиям суда.*

*2) Каким требованиям должны соответствовать указанные обращения следователя? Обоснуйте свой ответ.*

**По теме 8: «Процессуальные гарантии принятия законных и обоснованных процессуальных решений и осуществления процессуальных действий в досудебном уголовном производстве»**

1. Судом первой инстанции принято решение о возвращении уголовного дела прокурору в отношении обвиняемых, совершивших преступления о незаконном производстве и обороте этилового алкоголя (п. [«а»](#), [«б»](#) ч. 2 ст. 171.3 УК), его сбыте ([п. «а» ч. 6 ст. 171.1 УК](#)), продаже товаров, представляющих угрозу жизни и здоровью граждан ([п. «а» ч. 2 ст. 238 УК](#)), изготовлении и сбыте поддельных федеральных марок ([п. «б» ч. 6 ст. 327.1 УК](#)).

Суд первой инстанции пришел к выводу о нарушении органом расследования [подп. «а»](#) п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК, поскольку уголовные дела о преступлениях, предусмотренных [ст. 238 УК](#), отнесены подследственности следователей Следственного комитета РФ.

Суд апелляционной инстанции не согласился с решением суда первой инстанции, указав на соблюдение положений [ст. 37](#), [151](#) УПК при производстве предварительного расследования и отменил его решение, направив уголовное дело на новое судебное рассмотрение в тот же суд.

Суд кассационной инстанции отменил апелляционное постановление и направил уголовное дело на новое апелляционное рассмотрение. При этом суд указал, что прокурор, принимая решение о передаче уголовного дела, возбужденного по [ст. 238 УК](#), для производства предварительного следствия



следователю ОВД, не учел требований [подп.«а»](#) п. 1 ч. 2, [ч. 7](#) ст. 151 УПК, а также установленные [п. 12](#) ч. 2 ст. 37 УПК полномочия прокурора, не предусматривающие такой возможности. Прокурор, указав суд, разрешая вопрос об изменении подследственности уголовного дела, не вправе действовать произвольно, в том числе поручать производство предварительного следствия органам расследования, не уполномоченным законом осуществлять такое производство.

*1) Ограничиваются ли полномочия прокурора в уголовном судопроизводстве требованиями ст. 37 УПК?*

*2) Какие должностные лица вправе определять подследственность уголовных дел при соединении в одном производстве дел, подследственных разным органам предварительного расследования?*

*3) Допускает ли закон споры о подследственности? Кто вправе разрешать споры о подследственности?*

*4) Обладает ли прокурор дискреционными полномочиями по изъятию уголовного дела у следователя СК РФ и передаче его в другой орган расследования?*

*5) Какое решение надлежит принять Верховному Суду РФ?*

### **По теме 9: «Поощрительные формы уголовного судопроизводства: теория, проблемы практики и правового регулирования»**

1. Осужденный за совершение мошенничества с применением особого порядка судебного разбирательства в порядке главы 40 УПК обжаловал в кассационном порядке приговор суда как не соответствующий фактическим обстоятельствам дела.

*1) Какое решение может быть принято судом кассационной инстанции?*

*2) Каковы пределы обжалования приговора, постановленного по правилам главы 40 УПК?*

2. Т. признан виновным в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотических средств и частей растений, содержащих наркотические средства, в крупном размере, а также в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотиков в крупном размере ([ч. 2 ст. 228 УК](#)). Имея умысел на незаконное приобретение и хранение частей растений, содержащих наркотики, и марихуаны для личного употребления, находясь на открытом участке местности, расположенном на придомовой территории, Т. сорвал листья и стебли с дикорастущего растения конопли. Тем самым он незаконно приобрел наркотические средства, которые хранил вплоть до того, как их изъяли сотрудники правоохранительных органов в ходе обыска.

Из материалов дела следует, что Т. собрал дикорастущие растения и их части на придомовой территории своего места жительства, где сам сеял семена и выращивал из них растения, что, согласно [постановлению Пленума](#)

[Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14](#), не может расцениваться как незаконное приобретение наркотического средства.

Поскольку Т. заявил о согласии с предъявленным обвинением и ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке уголовное дело в отношении Т. рассмотрено судом в порядке [гл. 40](#) УПК РФ.

*1) Является ли указанное решение суда законным? Правомерно ли решение суда первой инстанции о применении особого порядка судебного разбирательства?*

*2) Имеются ли основания для отмены приговора? Обоснуйте свой ответ.*

**По теме 10: «Обеспечение законности, обоснованности, справедливости судебных решений по результатам рассмотрения уголовных дел»**

1. Приговором суда первой инстанции (с учетом внесенных судом апелляционной инстанции изменений) Д. осужден по ч. 3 ст. 264 УПК. Кассационный суд общей юрисдикции отменил приговор и апелляционное постановление, передав уголовное дело на новое рассмотрение в тот же суд первой инстанции иным составом суда.

Потерпевшие в кассационных жалобах просили отменить кассационное определение, мотивируя тем, что основанием для отмены решений судов первой и апелляционной инстанций явилось не выяснение у подсудимого его желания лично участвовать в прениях сторон и непредоставление ему такой возможности. Однако этот вывод суда не соответствует фактическим обстоятельствам и опровергается аудио протоколом судебного заседания суда первой инстанции.

Кассационной инстанцией Верховного Суда РФ было установлено, что в письменном протоколе судебного заседания суда первой инстанции не содержится данных о том, что после завершения возобновленного судебного следствия по делу в прениях сторон суд выяснял у подсудимого его желание лично участвовать в прениях сторон и предоставил ему такую возможность. Однако, как следует из материалов уголовного дела, в ходе судебного разбирательства в соответствии с [ч. 5 ст. 259](#) УПК РФ велось протоколирование с использованием средств аудиозаписи, о чем имеется отметка в протоколе судебного заседания, и данная аудиозапись приобщена к материалам дела.

Из прослушанной аудиозаписи следует, что в соответствии с установленной судом последовательностью выступлений участников прений после завершения возобновленного судебного следствия судом вновь была предоставлена возможность выступить в прениях сторон всем участникам процесса, в том числе и подсудимому А.

*1) Дайте оценку решению кассационного суда общей юрисдикции.*

*2) Какое решение надлежит принять Верховному Суду РФ?*

2. Рассматривая кассационную жалобу осужденного суд кассационной инстанции исследовал аудио запись к протоколу судебного заседания и установил, что суд апелляционной инстанции не разъяснил осужденному его права, не разрешил ходатайства защитника, а по итогам рассмотрения жалобы огласил лишь резолютивную часть определения.

*1) Являются ли указанные нарушения существенными? Влияют ли они на исход дела? Обоснуйте свой ответ.*

*2) Какое решение надлежит принять суду кассационной инстанции*

3. Суд апелляционной инстанции, смягчая наказание, в судебном акте установил окончательное наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года 11 месяцев. Однако, как следует из аудиозаписи к протоколу судебного заседания этот срок составил 2 года и 2 месяца.

*1) Следует ли рассматривать указанное противоречие как существенное нарушение уголовно-процессуального закона?*

*2) Имеются ли основания для отмены решения суда апелляционной инстанции? Обоснуйте свой ответ.*

4. Как следует из протокола судебного заседания суда апелляционной инстанции подсудимый неоднократно обращал внимание суда на нарушение его прав при подготовке к рассмотрению его апелляционной жалобы, ходатайствуя об ознакомлении с аудио протоколом судебного заседания, однако судом апелляционной инстанции указанные нарушения устранены не были.

*1) Определите, нарушено ли право подсудимого на защиту?*

*2) Имеются ли основания для отмены решения суда апелляционной инстанции? Обоснуйте свой ответ.*

*3) Какое решение надлежит принять суду кассационной инстанции?*

### **3.2. Темы эссе (рефератов, докладов)**

***По теме: «Теоретико-правовые основы уголовного судопроизводства и перспективы его цифровизации»***

1. Принципы уголовного судопроизводства и их значение, особенности реализации в уголовно-процессуальной деятельности.

2. Реализация российским государством конституционной обязанности обеспечения возмещения потерпевшим вреда, причиненного преступлением.

3. Виды и нормативное закрепление уголовно-процессуальных функций в государствах континентальной системы права (например, Франции, Германии, Италии).

***По теме: «Властные субъекты уголовного судопроизводства: система и роль в обеспечении прав личности в уголовном процессе»***

4. Судейское усмотрение и его пределы
5. О соотношении полномочий дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания и прокурора
6. Пределы полномочий суда на стадии предварительного расследования

***По теме: «Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве в условиях применения цифровых технологий»***

5. Электронные доказательства в уголовном процессе. Понятие и значение.
6. Получение доказательственной информации из информационно-телекоммуникационных сетей.
7. Иные документы (материалы фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи) как самостоятельный вид доказательств: содержание, форма, порядок приобщения к материалам уголовного дела.
8. Проблемы использования в доказывании материалов, полученных в ходе административной деятельности органов внутренних дел (протоколов изъятия, выдачи, досмотра).

***По теме: «Применение процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве: проблемы теории и практики»***

1. Фактические и правовые основания применения к обвиняемому заключения под стражу (по материалам судебной практики)
2. Наложение ареста на имущество. Особенности применения
3. Основные тенденции обеспечения правомерности процессуального принуждения

***По теме: «Стадия возбуждения уголовного дела: проблемы правового регулирования и перспективы развития»***

3. Проблемы правового регулирования собирания сведений, истребования документов и предметов на стадии возбуждения уголовного дела.
4. Основание возбуждения уголовного дела как процессуальная категория.

***По теме: «Стадия предварительного расследования: проблемы правового регулирования и правоприменения в условиях цифровизации»***

1. Производство дознания в сокращенной форме: достоинства и недостатки.

2. Особенности прекращения уголовных дел в связи с истечением срока давности уголовного преследования.

***По теме: «Поощрительные формы уголовного судопроизводства: теория, проблемы практики и правового регулирования»***

4. Особый порядок судебного разбирательства: виды, сходство и различия.

5. Проверка судом обоснованности обвинения при применении особого порядка судебного разбирательства (по материалам судебной практики).

6. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона при применении особого порядка судебного разбирательства (по материалам судебной практики).

***По теме: «Обеспечение законности, обоснованности, справедливости судебных решений по результатам рассмотрения уголовных дел»***

4. Мотивированность судебного решения: позиции Верховного Суда РФ.

5. Особенности исследования доказательств судом апелляционной инстанции.

6. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход уголовного дела.

***Критерии для оценки эссе (реферата)***

1. Четко сформулирована позиция автора в начале эссе. Поставлены ключевые проблемы.

2. Позиция автора подкреплена аргументами в основной части эссе. Выявлены причинно-следственные связи.

3. В заключении четко формулируются выводы.

4. Эссе четко структурировано и логично выстроено.

### **3.3. Вопросы для зачета по темам дисциплины**

**Тема 1. Теоретико-правовые основы уголовного судопроизводства и перспективы его цифровизации**

**Вопросы:**

1. Назначение уголовного судопроизводства.

2. Особенности нормативного закрепления целей и задач уголовного судопроизводства.

3. Процессуальные функции: содержание и оптимальность их возложения на властных участников уголовного судопроизводства.
4. Применение цифровых технологий в уголовном судопроизводстве.
5. Виды цифровых технологий, используемых на современном этапе.
6. Достоинства и риски применения цифровых технологий в уголовном судопроизводстве.
7. Тенденции правового регулирования российского уголовного судопроизводства.
8. Перспективы развития уголовного судопроизводства в условиях цифровизации.

## **Тема 2. Властные субъекты уголовного судопроизводства: система и роль в обеспечении прав личности в уголовном процессе**

### **Вопросы:**

1. Процессуальный статус суда в уголовном судопроизводстве: содержание и проблемы преодоления необоснованного судебного усмотрения.
2. Оптимальность нормативной регламентации системы органов предварительного расследования.
3. Полнота и пределы процессуальной самостоятельности следователя. Ее соотношение с процессуальной самостоятельностью дознавателя.
4. Соотношение процессуальных полномочий руководителя органа предварительного следствия и процессуальных руководителей органов дознания: проблемы теории и практики.
5. Положение прокурора в уголовном судопроизводстве и его роль в достижении целей уголовного процесса.
6. Судейское усмотрение и его пределы.
7. Пределы полномочий суда на стадии предварительного расследования
8. О соотношении полномочий дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания и прокурора.

## **Тема 3. Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве в условиях применения цифровых технологий**

### **Вопросы:**

1. Обеспечение следователем, дознавателем всесторонности, полноты, объективности исследования фактических обстоятельств преступления.
2. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности, в том числе полученных с использованием информационных систем, видео- и аудиозаписи, кино- и фотосъемки.
3. Участие защитника в уголовно-процессуальном доказывании: соотношение нормативного регулирования и правоприменения.

4. Суд как субъект доказывания: теория, правовое регулирование, правоприменение.

5. Обеспечение процессуальной формы при применении цифровых технологий в уголовно-процессуальном доказывании.

6. Электронные доказательства в уголовном процессе. Понятие и значение.

7. Получение доказательственной информации из информационно-телекоммуникационных сетей.

8. Иные документы (материалы фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи) как самостоятельный вид доказательств: содержание, форма, порядок приобщения к материалам уголовного дела.

9. Проблемы использования в доказывании материалов, полученных в ходе административной деятельности органов внутренних дел (протоколов изъятия, выдачи, досмотра).

#### **Тема 4. Применение процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве: проблемы теории и практики**

##### **Вопросы:**

1. Соотношение государственного и процессуального принуждения.  
2. Обеспечение прав личности при применении процессуального принуждения.

3. Уголовно-процессуальное задержание и обеспечение прав задержанного. Разграничение с фактическим, административно-правовым задержанием.

4. Применение мер пресечения, требующих судебного решения: проблемы обеспечения законности и обоснованности их избрания.

5. Фактические и правовые основания применения к обвиняемому заключения под стражу (по материалам судебной практики).

6. Наложение ареста на имущество. Обеспечение конституционных прав личности при применении указанной меры процессуального принуждения.

7. Основные тенденции обеспечения правомерности процессуального принуждения.

8. Современное состояние и перспективы применения цифровых технологий при применении мер процессуального принуждения.

#### **3.4. Вопросы для экзамена по темам дисциплины**

##### **Тема 1. Теоретико-правовые основы уголовного судопроизводства и перспективы его цифровизации**

##### **Вопросы:**

1. Назначение уголовного судопроизводства.

2. Особенности нормативного закрепления целей и задач уголовного судопроизводства.
3. Процессуальные функции: содержание и оптимальность их возложения на властных участников уголовного судопроизводства.
4. Применение цифровых технологий в уголовном судопроизводстве.
5. Виды цифровых технологий, используемых на современном этапе.
6. Достоинства и риски применения цифровых технологий в уголовном судопроизводстве.
7. Тенденции правового регулирования российского уголовного судопроизводства.

## **Тема 2. Властные субъекты уголовного судопроизводства: система и роль в обеспечении прав личности в уголовном процессе**

### **Вопросы:**

1. Процессуальный статус суда в уголовном судопроизводстве: содержание и проблемы преодоления необоснованного судебного усмотрения.
2. Оптимальность нормативной регламентации системы органов предварительного расследования.
3. Полнота и пределы процессуальной самостоятельности следователя. Ее соотношение с процессуальной самостоятельностью дознавателя.
4. Положение прокурора в уголовном судопроизводстве и его роль в достижении целей уголовного процесса.
5. Пределы полномочий суда на стадии предварительного расследования

## **Тема 3. Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве в условиях применения цифровых технологий**

### **Вопросы:**

1. Обеспечение следователем, дознавателем всесторонности, полноты, объективности исследования фактических обстоятельств преступления.
2. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности, в том числе полученных с использованием информационных систем, видео- и аудиозаписи, кино- и фотосъемки.
3. Участие защитника в уголовно-процессуальном доказывании: соотношение нормативного регулирования и правоприменения.
4. Суд как субъект доказывания: теория, правовое регулирование, правоприменение.
5. Обеспечение процессуальной формы при применении цифровых технологий в уголовно-процессуальном доказывании.
6. Электронные доказательства в уголовном процессе. Понятие и значение.



7. Иные документы (материалы фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи) как самостоятельный вид доказательств: содержание, форма, порядок приобщения к материалам уголовного дела.

#### **Тема 4. Применение процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве: проблемы теории и практики**

##### **Вопросы:**

1. Соотношение государственного и процессуального принуждения.
2. Обеспечение прав личности при применении процессуального принуждения.
3. Уголовно-процессуальное задержание и обеспечение прав задержанного. Разграничение с фактическим, административно-правовым задержанием.
4. Применение мер пресечения, требующих судебного решения: проблемы обеспечения законности и обоснованности их избрания.
5. Фактические и правовые основания применения к обвиняемому заключения под стражу (по материалам судебной практики).
6. Наложение ареста на имущество. Обеспечение конституционных прав личности при применении указанной меры процессуального принуждения.
7. Современное состояние и перспективы применения цифровых технологий при применении мер процессуального принуждения.

#### **Тема 5. Процессуальная форма досудебного производства российского уголовного процесса**

##### **Вопросы:**

1. Ретроспективный и компаративный анализ стадии возбуждения уголовного дела в контексте ее задач, обеспечения прав личности.
2. Проблемы принятия законного и обоснованного решения на стадии возбуждения уголовного дела.
3. Сокращенные формы предварительного расследования: оптимальность и пути совершенствования.
4. Формы окончания предварительного расследования: проблемы законодательного регулирования, правоприменения и пути оптимизации.

#### **Тема 6. Стадия возбуждения уголовного дела: проблемы правового регулирования и перспективы развития**

##### **Вопросы:**

1. Предварительная проверка сообщений о преступлениях: теория, проблемы правового регулирования и результаты практики.

2. Проблемы правового регулирования собирания сведений, истребования документов и предметов на стадии возбуждения уголовного дела.

3. Способы проверки сообщения о совершенном или готовящемся преступлении: проблемные вопросы.

4. Основание возбуждения уголовного дела как процессуальная категория.

5. Процессуальные гарантии защиты прав потерпевшего на стадии возбуждения уголовного дела.

6. Роль прокурора на стадии возбуждения уголовного дела: теория, правоприменение, направления совершенствования законодательства.

## **Тема 7. Стадия предварительного расследования: проблемы правового регулирования и правоприменения в условиях цифровизации**

### **Вопросы:**

1. Стадия предварительного расследования: назначение в контексте целей современного уголовного процесса.

2. Производство дознания в сокращенной форме: достоинства и недостатки.

3. Обеспечение прав личности при производстве процессуальных действий с применением цифровых технологий.

4. Право участников уголовного судопроизводства использовать любые цифровые устройства для работы с материалами уголовного дела.

5. Формы окончания предварительного расследования: проблемы законодательного регулирования, правоприменения и пути оптимизации.

6. Особенности прекращения уголовных дел в связи с истечением срока давности уголовного преследования.

## **Тема 8. Процессуальные гарантии принятия законных и обоснованных процессуальных решений и осуществления процессуальных действий в досудебном уголовном производстве**

### **Вопросы:**

1. Процессуальные гарантии цифрового характера принятия законных и обоснованных процессуальных решений и осуществления процессуальных действий: понятие, виды, законодательное закрепление.

2. Процессуальный контроль в досудебном производстве: понятие, субъекты, перспективы развития.

3. Соотношение процессуального и ведомственного контроля.

4. Возможности прокурорского надзора в обеспечении соблюдения законности в современных условиях правовой регламентации.

5. Цифровизация судебного контроля в досудебном производстве: состояние и риски нарушения прав личности.

## **Тема 9. Поощрительные формы уголовного судопроизводства: теория, проблемы практики и правового регулирования**

### **Вопросы:**

1. Понятие поощрительных форм в уголовном судопроизводстве, особенности правовой регламентации.
2. Соотношение дискреционных оснований прекращения уголовного дела (уголовного преследования): ввиду примирения сторон и применения судебного штрафа.
3. Особый порядок судебного разбирательства: виды, сходство и различия.
4. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением: проблемы теории и практики.
5. Правовое регулирование и практика принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: соотношение российского и зарубежного опыта.
6. Проверка судом обоснованности обвинения при применении особого порядка судебного разбирательства.

## **Тема 10. Обеспечение законности, обоснованности, справедливости судебных решений по результатам рассмотрения уголовных дел**

### **Вопросы:**

1. Требования, предъявляемые к решению суда при разрешении уголовного дела по существу.
2. Назначение апелляционного производства в уголовном судопроизводстве и проблемы правоприменения.
3. Особенности исследования доказательств судом апелляционной инстанции.
4. Соотношение кассационного и надзорного производства по уголовным делам: теория, правовое регулирование и проблемы правоприменения.
5. Роль института возобновления производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств в обеспечении правосудности судебных решений.
6. Мотивированность судебного решения: позиции Верховного Суда РФ.
7. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход уголовного дела.

## **IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

### **4.1. Нормативные акты (в действующей редакции)**

1. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. – Режим доступа: СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>
2. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. – Режим доступа: СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. и Протоколы к ней // СЗ РФ. 2001. № 2. Ст.163. – Режим доступа: СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>
4. Европейская этическая хартия об использовании искусственного интеллекта в судебных системах от 4 декабря 2018 г.
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – Режим доступа: СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. – Режим доступа: СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>
7. О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 177-ФЗ. – Режим доступа: СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>, локальная сеть университета.
8. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» //– Режим доступа: СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>

## **4.2. Судебная практика**

### **Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации**

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней» //– Режим доступа: СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» //– Режим доступа: СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>

## **4.3. Основная литература**

1. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. П. А. Лупинская, Л. А. Воскобитова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.:

Норма: ИНФРА-М, 2020. – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/document?id=351979>

2. Малышева О.А. Досудебное производство в российском уголовном процессе: теория, практика перспективы: монография / под науч. Ред. Б.Я. Гаврилова. М.: Юрайт, 2016, 2022. – 307 с. – (Актуальные монографии). – ISBN 978-5-9916-6810-1. Режим доступа: [https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link\\_FindDoc&id=55113&idb=0](https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link_FindDoc&id=55113&idb=0)

3. Володина Л.М. Актуальные проблемы уголовного судопроизводства: науч.-практ. пособие.- 328 с. – М.: Юрлитинформ, 2020.- ISBN 978-5-4396-1947-4 Режим доступа: [http://mgapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link\\_FindDoc&id=71195&idb=0](http://mgapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link_FindDoc&id=71195&idb=0)

4. Досудебное производство в уголовном процессе : учебное пособие для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 190 с. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/452926>

#### **4.4. Дополнительная литература**

##### **Монографии**

1. Уголовное судопроизводство: трансформация теоретических представлений и регулирования в условиях цифровизации. Монография под ред. Л.А. Воскобитовой // М.: Издательство Норма. 2022.

2. Малышева О.А., Ляtifов Р.Г. Применение мер пресечения в отношении иностранных граждан в целях их выдачи (экстрадиции). М.: Проспект, 2021.— 168 с. - ISBN 978-5-392-33353-0; [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link\\_FindDoc&id=70371&idb=0](https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link_FindDoc&id=70371&idb=0); URL: <http://ebs.prospekt.org/book/43891>

3. Малышева О.А., Костина И.К. Судебная практика в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы. – Рязань: Академия ФСИН России, 2011. – 112 с. - ISBN 978-5-7743-0436-3. Режим доступа: [https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link\\_FindDoc&id=70370&idb=0](https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link_FindDoc&id=70370&idb=0)

4. Малышева О.А. Возбуждение уголовного дела: теория и практика. М.: Юрист, 2008. - 196 с. - ISBN 978-5-94103-330-0. Режим доступа: [https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link\\_FindDoc&id=70376&idb=0](https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link_FindDoc&id=70376&idb=0)

##### **Научные статьи**

1. Антонович Е.К. Использование цифровых технологий при допросе свидетелей на досудебных стадиях уголовного судопроизводства (сравнительно-правовой анализ законодательства Российской Федерации и законодательства некоторых иностранных государств) // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 6 (103). С. 125-136. - Режим доступа: СПС Консультант Плюс: [\\consultant\Consultant\cons.exe](https://consultant.ru/Consultant/cons.exe)

2. Антонович Е.К. Использование в доказывании результатов прослушивания телефонных переговоров в условиях развития информационных технологий (сравнительно-правовой анализ законодательства Российской Федерации и законодательства некоторых иностранных государств) // Lex Russica (Русский закон). 2019. № 7 (152). С. 160-171. – Режим доступа: СПС Консультант Плюс: <\\consultant\Consultant\cons.exe>

3. Воскобитова Л.А. Уголовное судопроизводство и цифровые технологии: проблемы совместимости / Lex russica. 2019. № 5. С. 91-104. – Режим доступа: <\\consultant\Consultant\cons.exe>

4. Воскобитова Л.А. // Цифровизация начального этапа уголовного судопроизводства как необходимое средство обеспечения прав потерпевших // Lex russica. 2020. № 4. С. 53-68. – Режим доступа: <\\consultant\Consultant\cons.exe>.

5. Дворянкина Т.С. Об обеспечении права на судебную защиту // Новеллы Конституции Российской Федерации и задачи юридической науки: в 5 частях. – М.: Проспект: РГ-Пресс. – Ч. 4. – 20221. С. 18-21. Режим доступа: [https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link\\_FindDoc&id=73470&idb=0](https://megapro.msal.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Link_FindDoc&id=73470&idb=0)

#### **4.5. Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:**

Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации: <http://www.supcourt.ru>

Официальные сайты других судов общей юрисдикции, например: Московского городского суда <http://www.mos-gorsud.ru/>

Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации: <http://www.ksrf.ru> \_

Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации: <http://genproc.gov.ru/>

### **V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

#### **5.1. Обеспечение образовательного процесса иными библиотечно-информационными ресурсами и средствами обеспечения образовательного процесса**

Обучающимся обеспечивается доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Полнотекстовая рабочая программа дисциплины (модуля) размещена в Цифровой научно-образовательной и социальной сети Университета (далее - ЦНОСС), в системе которой функционируют «Электронные личные кабинеты обучающегося и научно-педагогического работника». Доступ к материалам возможен через введение индивидуального пароля. ЦНОСС предназначена для создания личностно-ориентированной информационно-коммуникационной среды, обеспечивающей информационное взаимодействие всех

участников образовательного процесса Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), в том числе предоставление им общедоступной и персонализированной справочной, научной, образовательной, социальной информации посредством сервисов, функционирующих на основе прикладных информационных систем Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Помимо электронных библиотек Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), он обеспечен индивидуальным неограниченным доступом ко всем удаленным электронно-библиотечным системам, базам данных и справочно-правовым системам, подключенным в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) на основании лицензионных договоров, и имеющие адаптированные версии сайтов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность одновременного доступа 100 процентов обучающихся из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), так и вне ее.

Фонд электронных ресурсов Библиотеки включает следующие справочно-правовые системы, базы данных и электронные библиотечные системы:

#### 5.1.1. Справочно-правовые системы:

1.	ИС «Континент»	сторонняя	<a href="http://continent-online.com">http://continent-online.com</a>	ООО «Агентство правовой интеграции «КОНТИНЕНТ», договоры: - № 18032020 от 20.03.2018 г. с 20.03.2018 г. по 19.03.2019 г.; - № 19012120 от 20.03.2019 г. с 20.03.2019 г. по 19.03.2020 г.; - № 20040220 от 02.03.2020 г. с 20.03.2020 г. по 19.03.2021 г. - №21021512 от 16.03.2021 г. с 20.03.2021 г. по 19.03.2022 г. - № 22021712 от 09.03.2022 г. с 20.03.2022 г. по 19.03.2023 г.; - № 23020811 от 06.03.2023 г. с 20.03.2023 г. по 19.03.2024 г.
2.	СПС Westlaw Academics	сторонняя	<a href="https://uk.westlaw.com">https://uk.westlaw.com</a>	Филиал Акционерного общества «Томсон Рейтер (Маркетс) Юроп СА», договоры: - № 2TR/2019 от 24.12.2018 г. с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.;

				- №RU03358/19 от 11.12.2019 г., с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г.; - № ЭБ-6/2021 от 06.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № ЭР-5/2022 от 27.10.2021 г., период доступа с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783551 от 16.11.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.
3.	КонсультантПлюс	сторонняя	<a href="http://www.consultant.ru">http://www.consultant.ru</a>	Открытая лицензия для образовательных организаций
4.	Гарант	сторонняя	<a href="https://www.garant.ru">https://www.garant.ru</a>	Открытая лицензия для образовательных организаций

### 5.1.2. Профессиональные базы данных:

3.	Коллекции полнотекстовых электронных книг информационного ресурса EBSCOHost БД eBook Collection	сторонняя	<a href="http://web.a.ebscohost.com">http://web.a.ebscohost.com</a>	ООО «ЦНИ НЭИКОН», договор № 03731110819000006 от 18.06.2019 г. бессрочно
4.	Национальная электронная библиотека (НЭБ)	сторонняя	<a href="https://rusneb.ru">https://rusneb.ru</a>	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 101/НЭБ/4615 от 01.08.2018 г. с 01.08.2018 по 31.07.2023г. (безвозмездный)
5.	Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина	сторонняя	<a href="https://www.prilib.ru">https://www.prilib.ru</a>	ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина, Соглашение о сотрудничестве № 23 от 24.12.2010 г., бессрочно
6.	НЭБ eLIBRARY.RU	сторонняя	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	ООО «РУНЕБ», договоры: - № SU-13-03/2019-1 от 27.03.2019 г. с 01.04.2019 г. по 31.03.2020 г.; - № ЭР-1/2020 от 17.04.2020 г. с 17.04.2020 г. по 16.04.2021 г.; - № ЭР-2/2021 от 25.03.2021 г. с 25.2021 г. по 24.03.2022 г.;



				- № ЭР-3/2022 от 04.03.2022 г. с 09.03.2022 г. по 09.03.2023 г.; - № SU-1494/2023 от 22.03.2023 г. с 27.03.2023 г. по 26.03.2024 г.
7.	Legal Source	сторонняя	<a href="http://web.a.ebsco-host.com">http://web.a.ebsco-host.com</a>	ООО «ЦНИ НЭИКОН», договоры: - № 414-EBSCO/2020 от 29.11.2019 г., с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г.; - № ЭБ-5/2021 от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № ЭР-2/2022 от 01.10.2021 г., с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 414- EBSCO/23 от 21.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.
8.	ЛитРес: Библиотека	сторонняя	<a href="http://biblio.litres.ru">http://biblio.litres.ru</a>	ООО «ЛитРес», догово- ры: - № 290120/Б-1-76 от 12.03.2020 г. с 12.03.2020 г. по 11.03.2021 г.; - № 160221/Б-1-157 от 12.03.2021 г. с 12.03.2021 г. по 11.03.2022 г.; - № ЭР-6/2022 от 18.03.2022 г. с 18.03.2022 г. по 17.03.2023 г.; - № 130223/Б-1-136 от 02.03.2023 г. с 18.03.2023 г. по 17.03.2024 г.

### 5.1.3. Электронно-библиотечные системы:

1.	ЭБС ZNANIUM.COM	сторонняя	<a href="http://znanium.com">http://znanium.com</a>	ООО «Научно-издательский центр ЗНАНИУМ», договоры:
----	--------------------	-----------	---	--

				- № 3489 бс от 14.12.2018 г. с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.; - № 3/2019эбс от 29.11.2019 г. с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г.; - № 3/2021 эбс от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № 1/2022эбс от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211747575эбс от 07.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.
2.	ЭБС Book.ru	сторонняя	<a href="http://book.ru">http://book.ru</a>	ООО «КноРус медиа», договоры: - № 18494735 от 17.12.2018 г. с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.; - № ЭБ-2/2019 от 29.11.2019 г. с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г. - № ЭБ-4/2021 от 02.11.2020 г. с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г.; - № ЭР-4/2022 от 01.10.2021 г. с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г.; - № 32211783653 от 21.10.2022 г. с 01.01.2023 г. по 31.12.2023 г.
3.	ВЧЗ РГБ (Виртуальный читальный зал Российской государственной библиотеки)	сторонняя	<a href="https://search.rsl.ru/">https://search.rsl.ru/</a>	ФГБУ «Российская государственная библиотека», договор № 32312116538 от 14.02.2023 г. с 02.03.2023 г. по 01.03.2024 г.
4.	ЭБС Юрайт	сторонняя		ООО «Электронное издательство Юрайт»,

			<a href="http://www.biblio-online.ru">http://www.biblio-online.ru</a>	<p>договоры:</p> <p>- № ЭБ-1/2019 от 01.04.2019 г. с 01.04.2019 г. по 31.03.2020 г.;</p> <p>- № ЭБ-1/2020 от 01.04.2020 г. с 01.04.2020 г. по 31.03.2021 г.</p> <p>- № ЭР-1/2021 от 23.03.2021 г. с 03.04.2021 г. по 02.04.2022 г.;</p> <p>- № ЭР-7/2022 от 09.03.2022 г. с 03.04.2022 по 02.04.2023 г.;</p> <p>- № 32312233331 от 29.03.2023 г. с 03.04.2023 г. по 02.04.2024 г.</p>
5.	ЭБС «Юстицинформ»	сторонняя	<a href="https://elknigi.ru/">https://elknigi.ru/</a>	<p>ООО «Юридический дом «Юстицинформ», договор № ЭР-1/2023 от 30.03.2023 г. с 05.04.2023 г. по 04.04.2024 г.</p>
6.	ЭБС Проспект	сторонняя	<a href="http://ebs.prospekt.org">http://ebs.prospekt.org</a>	<p>ООО «Проспект», договоры:</p> <p>- № ЭБ-1/2019 от 03.07.2019 г. с 03.07.2019 г. по 02.07.2020 г.;</p> <p>- № ЭБ-2/2020 от 03.07.2020 г. с 03.07.2020 г. по 02.03.2021 г.;</p> <p>- № ЭР-3/2021 от 21.06.2021 с 03.07.2021 г. по 02.07.2022 г.;</p> <p>- № 32211498857 от 24.06.2022 г. с 03.07.2022 г. по 02.07.2023 г.;</p> <p>- 32312506505 от 27.06.2023 с 03.07.2023 г. по 02.07.2024 г.</p>

## 5.2. Перечень программного обеспечения (ПО), установленного на компьютерах, задействованных в образовательном процессе по дисциплине (модулю)

Все аудитории, задействованные в образовательном процессе по реализации дисциплины (модуля), оснащены следующим ПО:

№	Описание ПО	Наименование ПО, программная среда, СУБД	Вид лицензирования
<b>ПО, устанавливаемое на рабочую станцию</b>			
1.	Операционная система	Windows 7	Лицензия
		Windows 10	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05.2019 г. № 31806485253 от 20.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
4.	Антивирусная защита	Kaspersky Workspace Security	Лицензия
		По договорам: № 31907848213 от 03.06.2019 г. № 31806590686 от 14.06.2018 №31705098445 от 30.05.2017 № 31603346516 от 21.03.2016	
5.	Офисные пакеты	Microsoft Office	Лицензия
		По договорам: № 32009118468 от 01.06.2020 г. № 31907826970 от 27.05. 2019 г. № 31806485253 от 21.06.2018 г. №31705236597 от 28.07.2017 г. №31604279221 от 12.12.2016 г.	
7.	Архиваторы	7-Zip	Открытая лицензия
		WinRar	Открытая лицензия
8.	Интернет браузер	Google Chrome	Открытая лицензия
9.	Программа для просмотра файлов PDF	Adobe Acrobat reader	Открытая лицензия
		Foxit Reader	Открытая лицензия
10.	Программа для просмотра файлов DJVU	DjVu viewer	Открытая лицензия
11.	Пакет кодеков	K-Lite Codec Pack	Открытая лицензия
12.	Видеоплеер	Windows Media Player	В комплекте с ОС
		vlc pleer	Открытая лицензия
		flashpleer	Открытая лицензия
13.	Аудиоплеер	Winamp	Открытая лицензия
11.	Справочно- правовые системы (СПС)	Консультант плюс	Открытая лицензия
		Гарант	Открытая лицензия

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам, и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работ обучающихся, предусмотренных учебным планом.

В реализации дисциплины (модуля) задействованы учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Для проведения занятий лекционного типа обучающимся предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, которые хранятся на электронных носителях.

### **5.3. Помещения для самостоятельной работы обучающихся**

Помещения для самостоятельной работы обучающихся расположенные по адресу г. Москва ул. Садовая-Кудринская д.9 стр.1, оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включают в себя:

#### **1. Электронный читальный зал на 135 посадочных мест:**

- стол студенческий двухместный – 42 шт.,
- стол студенческий трехместный – 10 шт.,
- кресло для индивидуальной работы – 3 шт.,
- стул – 135 шт.,
- компьютер студенческий 50 MAC AB – 76 шт. (компьютерная техника подключена к сети «Интернет» и обеспечивает доступ в электронную информационно-образовательную среду),
- проектор с моторизованным лифтом Epson EB-1880 – 1 шт.,
- экран Projecta с электронным приводом – 1 шт.

Электронный читальный зал располагается на первом этаже, предназначенного для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, рабочие места в читальном зале оборудованы современными эргономичными моноблоками с качественными экранами, а также аудио гарнитурами.

#### **Комплекс средств:**

- рабочее место с увеличенным пространством – 2 шт.,
- наушники «накладного» типа – 1 компл.,
- лупа ручная для чтения 90mmx13.5mm – 1 шт.,
- линза Френеля в виниловой рамке 300\*190 – 1 шт.

#### **2. Читальные залы на 93 посадочных мест:**

- стол студенческий двухместный – 24 шт.,
- стол студенческий трехместный – 2 шт.,

- кресло для индивидуальной работы – 7 шт.,
- стул – 93 шт.,
- компьютер студенческий 50 МАС АВ – 11 шт.

3. Абонемент научной литературы на 4 посадочных мест:

- стол студенческий одноместный – 4 шт.,
- компьютер студенческий 50 МАС АВ – 4 шт.,
- стул – 4 шт.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся расположенное по адресу г. Москва наб. Шитова д. 72 корп. 3, оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС Университета и включает в себя:

- компьютер студенческий Lenovo – 16 шт.,
- стол студенческий одноместный – 16 шт.,
- стол студенческий двухместный – 17 шт.,
- стул – 42 шт.

Дисциплина (модуль) обеспечена помещениями для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.